



**ALGEMENE INSPECTIE  
VAN DE  
FEDERALE POLITIE EN VAN DE LOKALE POLITIE**

**ACTIVITEITENVERSLAG**

**2013-2017**

## INHOUDSOPGAVE

VOORWOORD.....	5
I. ORGANISATIE EN WERKING VAN DE ALGEMENE INSPECTIE VAN DE FEDERALE EN VAN DE LOKALE POLITIE .....	7
I.1. ALGEMEEN.....	7
I.2. DE ORGANISATIE VAN DE ALGEMENE INSPECTIE ZOALS BESCHREVEN IN DE WET AIG .....	8
I.3. WERKING EN OPDRACHTEN VAN DE ALGEMENE INSPECTIE .....	8
I.3.1. WETTELIJKE EN REGLEMENTAIRE GRONDSLAG .....	8
I.3.2. HANDELINGSBEVOEGDHEID.....	8
I.3.3. ALGEMENE OPDRACHTEN .....	9
I.3.4. SPECIFIEKE OPDRACHTEN.....	10
I.3.5. DE LOKALE VERANKERING VAN DE AIG: DE GEDECONCENTREERDE POSTEN .....	11
I.4. DE AIG EN HET VAST COMITÉ VAN TOEZICHT OP DE POLITIEDIENSTEN.....	12
II. ACTIVITEITEN EN SIGNIFICANTE CIJFERGEGEVENS .....	13
II.1. DE DIRECTIE AUDIT EN INSPECTIE .....	14
II.1.1. ALGEMEEN.....	14
II.1.2. AUDIT.....	14
II.1.2.1. Personeelsbevragingen .....	16
II.1.2.2. Functioneringsanalyses .....	16
II.1.3. INSPECTIE .....	17
II.1.3.1. Inspectie inzake de opsluitingsplaatsen .....	17
II.1.3.2. Inspectie inzake het politietoezicht van voorwaardelijk in vrijheid gestelden .....	18
II.1.3.3. Onderzoek naar de Bijzondere Bijstandsteams .....	19
II.1.3.4. De opvolging van het beheer van de gehypothekeerde capaciteit (HyCap).....	19
II.1.3.5. Onderzoek naar de ordedienst Brussel op 6 november 2014.....	20
II.1.3.6. Inspectie inzake de training en uitrusting HyCap.....	20
II.1.3.7. Onderzoek naar de wapenopslagplaatsen .....	21
II.1.3.8. Onderzoek naar de mobilisatiecapaciteit bij de politiediensten.....	21
II.1.3.9. Onderzoek naar de toepassing van de Omzendbrief ‘Foreign Terrorist Fighters’ .....	21
II.1.3.10. Onderzoek naar de incidenten te Brussel op 11 november 2017.....	22
II.1.3.11. Inspectie inzake de Opleiding Geweldbeheersing .....	22

II.1.3.12. De controle op de gedwongen terugkeer .....	22
II.2.    DE DIRECTIE VAN DE INDIVIDUELE ONDERZOEKEN .....	24
II.2.1.    ALGEMEEN.....	24
II.2.2.    OVERZICHT VAN HET TOTAAL AANTAL DOSSIERS.....	24
II.2.2.1. Het geheel van de dossiertypes: administratief-gerechtelijk-vooronderzoeken tucht	25
II.2.2.2. Per taalrol .....	25
II.2.3.    SPECIFIEK .....	26
II.2.3.1. Gerechtelijke dossiers .....	26
II.2.3.2. Aanvankelijke processen-verbaal.....	28
II.2.3.3. Procentueel aandeel van de aanvankelijke processen-verbaal door de AIG:.....	28
II.2.3.4. Navolgende processen-verbaal .....	28
II.2.3.5. Beeld van de meest markant geregistreerde gerechtelijke feiten.....	29
II.2.3.6. Herkomst van de dossiers per gerechtelijk arrondissement.....	31
II.2.3.7. De permanentie van de Directie Individuele Onderzoeken .....	31
II.2.4.    HET BEHEER VAN DE KLACHTEN - KLFP .....	32
II.3.    DE DIRECTIE VAN DE STATUTEN.....	34
II.3.1.    ALGEMEEN.....	34
II.3.2.    DE RAAD VAN BEROEP.....	34
II.3.3.    DE PARITAIRE COMMISSIE.....	38
II.3.4.    TUCHT EN DEONTOLOGIE.....	44
II.3.4.1. Tucht.....	44
II.3.4.2. Deontologie .....	49
II.3.5.    DE EVALUATIE VAN DE MANDAATHOUDERS.....	49
II.3.5.1. De verschillende soorten evaluaties .....	50
II.3.5.1.1. De evaluatie op verzoek van de mandaathouder, die om de hernieuwing van zijn mandaat verzoekt (de “eindevaluatie”) .....	50
II.3.5.1.2. De evaluatie in het kader van een eventuele voortijdige beëindiging van het mandaat (de “punctuele evaluatie”) .....	52
II.3.5.1.3. De “specifieke tussentijdse evaluatie” van de commissaris-mandaathouder met het oog op zijn bevordering tot hoofdcommissaris van politie.....	53
II.3.6.    DE SELECTIE VAN DE MANDAATHOUDERS.....	57
II.3.6.1. Selectie van korpschefs van de lokale politie.....	57
II.3.6.2. Selectie van mandaathouders bij de Federale politie .....	61
II.3.7.    DE NATIONALE SELECTIECOMMISSIE VOOR HOGERE OFFICIEREN .....	61

II.3.8.	HET DIRECTIEBREVET.....	62
II.3.8.1.	Tweede zittijd 2007-2008.....	62
II.3.8.2.	Sessie 2013-2014.....	63
II.3.8.3.	Sessie 2018-2019.....	64
II.4.	HET MIDDELENBEHEER .....	65
II.4.1.	ONZE MEDEWERKERS EN HET WELZIJN OP HET WERK.....	65
II.4.1.1.	Het personeelsbestand - Algemeen .....	65
II.4.1.2.	Maximale capaciteit – beschikbare capaciteit – netto ingezette capaciteit .....	66
II.4.1.3.	Impact.....	67
II.4.1.4.	Leeftijd - Evolutie.....	70
II.4.1.5.	Operationeel - CALog .....	70
II.4.1.6.	Man - vrouw .....	71
II.4.1.7.	Welzijn op het werk.....	72
II.4.2.	DE FINANCIËLE MIDDELEN .....	73
II.4.3.	DE MATERIËLE MIDDELEN.....	74
II.4.3.1.	Het voertuigenpark .....	74
II.4.3.2.	Kogelwerende vesten – Radio’s – Handvuurwapens .....	75
II.4.3.3.	ICT-devices.....	75

## VOORWOORD

Geachte lezer,

Voor u ligt het activiteitenverslag dat de jaren 2013 tot en met 2017 van de Algemene Inspectie van de federale politie en van de lokale politie beslaat. Dit verslag heeft niet enkel tot doel inzicht te geven in onze dagelijkse activiteiten maar eveneens de bekendheid van de Algemene Inspectie te verhogen.

Aan het hoofd van de Algemene Inspectie werden in het najaar 2017 door het Staatshoofd twee nieuwe mandatarissen voor een termijn van vijf jaar aangewezen.

Naar deze aanstellingen werd binnen en buiten de organisatie echt uitgekeken, a fortiori men weet dat de vorige Inspecteur-generaal zijn functie gedurende meer dan 8 jaar ad interim heeft moeten uitoefenen.

Vaststelling was dat de voorgaande jaren geen jaarverslagen<sup>1</sup> werden opgesteld, hetgeen verklaart dat voorliggend “jaarverslag” betrekking heeft op de jaren 2013 tot en met 2017. Ten einde zo spoedig mogelijk tot publicatie te kunnen overgaan, werd geopteerd voor het canvas, zoals gebruikt vóór 2013. Het is evenwel onze intentie om, met betrekking tot het jaarverslag 2018 en nadien, de inhoud te vereenvoudigen met focus op onze activiteiten en becijferde indicatoren. Dit zal de lezing van het jaarverslag ongetwijfeld verlichten.

Wij zijn ervan overtuigd dat voor de Algemene Inspectie een belangrijke rol is weggelegd en dat zij als controleorgaan een grote meerwaarde biedt. Zo ondersteunt zij dagelijks de werking van de politiediensten door inspecties en audits uit te voeren. Tevens voert zij onder het gezag van de magistratuur onderzoeken in dossiers waarin leden van de politiediensten betrokken zijn. In fine mag haar strategische positie met betrekking tot de kennis van het politielandschap onderlijnd worden, dit onder meer via de multiple selectie- en evaluatiecommissies waarin de Inspecteur-generaal of de adjunct-Inspecteur-generaal zetelen. De Algemene Inspectie benadrukt de positieve kant van controle aangezien zij actief participeert aan de verbetering van de organisatieontwikkeling en de politiefunctie.

Niemand ontkennt dat de zaken in 2018 niet steeds gemakkelijk verlopen. Ook zo voor de Algemene Inspectie, de cijfers van de voorgaande jaren bevestigen dit enkel maar. Zo kende de Algemene

---

<sup>1</sup> Jaarlijks dient een jaarverslag te worden opgesteld, conform artikel 9 van het K.B. van 20 juli 2001 betreffende *de werking en het personeel van de algemene inspectie van de federale politie en van de lokale politie*.

Inspectie een significante daling op het vlak van de personeelscapaciteit. Met het potentieel aan natuurlijke afvloeiingen in gedachten zal de dalende trend tijdens de komende jaren worden bevestigd. De feiten zijn duidelijk. Zonder nieuw bloed wordt het voor de Algemene Inspectie moeilijk om het geheel van haar reglementaire opdrachten te (blijven) verzekeren.

Ondanks deze bezorgdheden mochten we in 2017 vaststellen dat onze organisatie met veel zin voor kwaliteit haar opdrachten uitvoert. De lezer zal dit samen met ons in dit verslag kunnen vaststellen. Dit is enkel mogelijk dankzij de expertise en de inspanningen van de medewerkers van de AIG. Zij verdienen dan ook onze aanmoediging en waardering en wij zijn ervan overtuigd dat we ook de komende vijf jaar op hun enthousiasme en inzet kunnen blijven rekenen.

Wat de toekomst de Algemene Inspectie brengt zal tegen medio 2018 in onze gezamenlijke opdrachtbrief worden beschreven.

Veel leesgenot!

HCP Johan DE VOLDER

HCP Thierry GILLIS

Adjunct-Inspecteur-generaal

Inspecteur-generaal



## I. ORGANISATIE EN WERKING VAN DE ALGEMENE INSPECTIE VAN DE FEDERALE EN VAN DE LOKALE POLITIE

### I.1. ALGEMEEN

De Algemene Inspectie (verder AIG) is een van de politiediensten **onafhankelijk** controleorgaan dat waakt over het optimaliseren van het functioneren van de federale politie en van de lokale politie. Dit controleorgaan werd door de wetgever geconcipeerd als een bijzondere dienst, een dienst *sui generis*, met een eigen organieke wet.

De **Wet van 15 mei 2007 op de Algemene Inspectie en houdende diverse bepalingen betreffende de rechtspositie van sommige leden van de politiediensten<sup>2</sup>, evenals het Koninklijk Besluit van 20 juli 2001 betreffende de modaliteiten inzake werking en het personeel van de Algemene Inspectie van de Federale politie en van de lokale politie**, bepalen de opdrachten, de organisatie en de werkingsmodaliteiten van de AIG, evenals de bijzondere statutaire regels die op het personeel van de AIG van toepassing zijn.

De AIG staat onder het rechtstreekse gezag van de Minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken en de Minister van Justitie die gezamenlijk de algemene principes inzake haar organisatie, haar werking en haar algemeen beheer vastleggen. Zij ressorteert dus onder de Uitvoerende Macht.

Het dagelijks beheer van de AIG berust bij de Minister van Binnenlandse Zaken. Wanneer de behandeling van de dossiers de Algemene Directie van de Gerechtelijke Politie bij de federale politie, de gerechtelijke diensten of het informatiebeheer rechtstreeks beïnvloedt, wordt de Minister van Justitie bij het beheer betrokken.

Met uitzondering van de mandaathouders worden de statutaire personeelsleden van de AIG geselecteerd uit de personeelsleden van de federale en van de lokale politie. De personeelsformatie bestaat zowel uit operationele leden die bekleed zijn met politiebevoegdheden, als uit CALog-personeelsleden.

---

<sup>2</sup> B.S. 15 juni 2007

## I.2. DE ORGANISATIE VAN DE ALGEMENE INSPECTIE ZOALS BESCHREVEN IN DE WET AIG

De AIG is samengesteld uit:

- de Inspecteur-generaal;
- adjuncten-Inspecteur-generaal;
- de Directie Audit en Inspectie (IGIN);
- de Directie Individuele Onderzoeken (IGEO);
- de Directie Statuten (IGST);
- de Directie Algemeen Beleid (IGGA);
- de gedeconcentreerde AIG-posten te Antwerpen, Gent, Luik en Bergen;

## I.3. WERKING EN OPDRACHTEN VAN DE ALGEMENE INSPECTIE

### I.3.1. WETTELIJKE EN REGLEMENTAIRE GRONDSLAG

De Wet op de Algemene Inspectie is niet de enige grondslag voor de opdrachten van de AIG. Andere bijzondere wetten en reglementen wijzen de AIG eveneens als opdrachthouder aan. De **Tuchtwet** van 13 mei 1999 behoudt bepaalde disciplinaire opdrachten aan de AIG voor. In de **Wet van 26 april 2002 houdende de essentiële elementen van het statuut van de personeelsleden van de politiediensten en houdende diverse andere bepalingen met betrekking tot de politiediensten** en het **Koninklijk Besluit van 30 maart 2001 tot regeling van de rechtspositie van het personeel van de politiediensten** worden eveneens een reeks aan specifieke opdrachten bepaald.

### I.3.2. HANDELINGSBEVOEGDHEID

De AIG handelt

- hetzij ambtshalve;
- hetzij op bevel van de Minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken of van de Minister van Justitie;
- hetzij op verzoek van de gerechtelijke autoriteiten, meer bepaald de federale procureur, de procureur-generaal en/of de procureur des Konings;
- hetzij op verzoek van de bestuurlijke autoriteiten, meer bepaald de burgemeester in de ééngemeentezone of het politiecollege in de meergemeentezone, de provinciegouverneurs en de Hoge Ambtenaar van het Administratief Arrondissement Brussel-Hoofdstad;
- hetzij op verzoek van de Federale Politieraad;
- hetzij op verzoek van de korpschef van een korps van de lokale politie;
- hetzij op verzoek van de Commissaris-generaal evenals de directeurs-generaal van de Federale politie.



De administratieve beheerder van de AIG is de Algemene Directie Veiligheid en Preventie bij de FOD Binnenlandse Zaken. Het budget van de AIG ligt verankerd in de sectie 13 van de FOD Binnenlandse Zaken.

### 1.3.3. ALGEMENE OPDRACHTEN

De Algemene Inspectie heeft tot missie het optimaliseren van het functioneren van de federale politie en de lokale politie evenals van hun componenten, en dit met respect voor de democratie en de bescherming van de fundamentele rechten en vrijheden.<sup>3</sup>

De Algemene Inspectie inspecteert in het bijzonder de toepassing van de wetten, reglementen, orders, instructies en richtlijnen, evenals van de normen en standaarden. Zij onderzoekt regelmatig de doeltreffendheid en de efficiëntie van de Federale politie en van de korpsen van lokale politie, zonder afbreuk te doen aan de interne procedures van deze diensten. Deze opdracht strekt zich dus uit over het geheel van het Belgische politieapparaat, zowel federaal als lokaal.

De AIG legt de resultaten van haar inspecties voor aan de Minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken en de Minister van Justitie, aan de overheid of de instantie die de zaak bij haar aanhangig heeft gemaakt en wanneer de missie betrekking heeft op een lokaal politiekorps, ook aan de bevoegde burgemeesters. Naast de vaststellingen formuleert de AIG aanbevelingen om de werking te verbeteren en eventuele vastgestelde disfuncties te remediëren. Indien de overheden de aanbevelingen van de AIG wensen te implementeren, kan de AIG in een opvolging van de remediërende maatregelen voorzien.

Tot slot wensen we te onderstrepen dat:

- enerzijds alle leden van de geïntegreerde politie een beroep kunnen doen op de AIG;
- en anderzijds de AIG eveneens ter beschikking staat van de burgers teneinde een klacht op te nemen.

---

<sup>3</sup> Artikel 5 Wet AIG

### 1.3.4. SPECIFIEKE OPDRACHTEN

Daarnaast is de AIG bevoegd voor volgende kwesties:

- informatie- en gerechtelijke onderzoeken: de gerechtelijke instanties kunnen de AIG belasten met de uitvoering van informatie- en gerechtelijke onderzoeken<sup>4</sup>;
- een bemiddelingsrol: wanneer blijkt dat een geschil (niet van strafrechtelijke aard) tussen een burger en een lid van de geïntegreerde politie of tussen twee leden van de geïntegreerde politie in de uitoefening van hun ambt, gefundeerd is;
- statutaire bevoegdheden: de Inspecteur-generaal of de adjunct zetelen in tal van selectie- en evaluatiecommissies met het oog op de benoeming of verlenging van bepaalde mandaatfuncties. De AIG heeft eveneens bevoegdheden in tuchtaangelegenheden (zij zetelt als expert in de Tuchtraad, voert in zeer specifieke gevallen het voorafgaand onderzoek uit en heeft een beroepsfunctie in het kader van art.11 Uitvoeringbesluit Tuchtwet). Daarnaast zit de Inspecteur-generaal de Paritaire Commissie voor (beroepsorgaan bij de beoordeling van het gedrag van kandidaten die wensen toe te treden tot de geïntegreerde politie en voormalige personeelsleden die heropgenomen wensen te worden, beroepsorgaan bij een negatieve evaluatie van de stageperiode) en in de Raad van Beroep (beroepsprocedure tegen een negatieve evaluatie van statutaire personeelsleden (niet-mandaathouders));
- globale evaluatie: krachtens artikel 7 van de Wet op de Geïntegreerde Politie (WGP) is de Federale Politieraad belast met de globale evaluatie van de werking en de organisatie van de geïntegreerde politie, met name op basis van een jaarlijks rapport, opgesteld door de AIG;
- audits: de AIG biedt ondersteuning aan de politiediensten via audits en tracht dit te doen volgens algemeen aanvaarde standaardnormen, met name deze van het “Institute of Internal Auditors” (IIA). Zij doet dit op verzoek van de bevoegde overheden en/of op bevel van de voogdijminsters;
- de gedwongen terugkeer: bij KB van 19 juni 2012 werd in het KB van 20 juli 2001 betreffende *de werking en het personeel van de Algemene Inspectie van de Federale politie en van de lokale politie* de AIG aangeduid als de instantie die belast is met het uitvoeren van de controle op de gedwongen terugkeer, dit overeenkomstig de Vreemdelingenwet<sup>5</sup>;

---

<sup>4</sup> Cf. Infra “De AIG en het Comité P”

<sup>5</sup> Wet van 15 december 1980 betreffende *de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen*, B.S 31 december 1980 - laatst gewijzigd bij Wet van 19 september 2017, B.S. 6 november 2017.

### I.3.5. DE LOKALE VERANKERING VAN DE AIG: DE GEDECONCENTREERDE POSTEN

Per ambtsgebied van het Hof van Beroep werd er een gedeconcentreerde post ingericht. De directeurs leggen rechtstreeks verantwoording af aan de Inspecteur-generaal. Zij zijn de gedeconcentreerde antennes van de AIG, bevoegd voor een aantal opdrachten *inherent* aan hun dienst (contacten met politionele, bestuurlijke en gerechtelijke overheden), en werken mee aan de activiteiten met betrekking tot *specifieke* opdrachten van de directies te Brussel.

De specifieke activiteiten omvatten o.m.:

- onthaal voor klachten en aangiften van burgers, politieambtenaren, politiediensten en -overheden;
- de uitvoering van administratieve of gerechtelijke onderzoeken;
- deelname aan inspectieopdrachten of audits die gecoördineerd worden door de (centrale) Directie Audit en Inspectie.

Via deze weg leveren de gedeconcentreerde posten een authentieke bijdrage aan de AIG. Bijkomend voordeel is dat de AIG via haar posten voeling houdt met gans het Belgische politielandschap. Deze antennefunctie is één van de kerntaken van de gedeconcentreerde posten in de schoot van de AIG. Het nauwe contact met de diverse politionele verantwoordelijken creëert een vertrouwensband en laat toe om van zeer nabij met kennis van zaken de pijnpunten die een optimale dienstverlening hinderen, te detecteren.

De vier diensten, gelegen in Antwerpen, Gent, Liège en Mons, werken nauw samen en in permanent overleg met de centrale directies IGIN, IGEO, IGST en IGGA te Brussel.

Enkele markante vaststellingen voor de vier gedeconcentreerde posten:

- allen werden zij (over)bevraagd voor wat betreft de gerechtelijke en administratieve onderzoeken (specifieke opdrachten);
- de vertrouwtheid met de lokale geplogenheden en mandatarissen is al vaak een pluspunt gebleken bij de efficiënte uitvoering van onderzoeken;
- het wijst op het belang van een lokaal aanspreekpunt voor burger, politieambtenaar en zowel de gerechtelijke als de bestuurlijke overheden.

#### I.4. DE AIG EN HET VAST COMITÉ VAN TOEZICHT OP DE POLITIEDIENSTEN<sup>6</sup>

Wat de wederzijdse uitwisseling van informatie en samenwerking tussen de AIG en het Vast Comité van Toezicht P betreft, bestaat er een Protocol, ondertekend door beide partijen op 10 juni 2016 en dit conform het Federaal Regeerakkoord van 10 oktober 2014. Hierin werden in onderling overleg een aantal aandachtspunten uitgewerkt, i.c.:

1. de missies van beide instellingen
2. de basisprincipes
3. de taakverdeling
4. het klachtenmanagement
5. de informatie-uitwisseling tussen beide instellingen en de documentatie
6. de organisatie van gericht overleg.

Op **het bilateraal overleg van 11 oktober 2017** werd beslist semestrieel overleg te plegen. De zittingen zullen elk jaar in maart en oktober plaatsvinden.

De Ministeriële Richtlijn van **22 september 2011** van de Minister van justitie tot *regeling van de taakverdeling inzake opdrachten van gerechtelijke politie betreffende misdrijven waarbij politieambtenaren betrokken zijn*, is in de eerste plaats gericht op een verdere duiding en actualisering van de taakverdeling en de toewijzingsprincipes tussen AIG (en haar gedeconcentreerde diensten) en de dienst Enquêtes van het Comité P. Zij sluit aan bij de principes van subsidiariteit en specialiteit die het voorwerp uitmaken van de omzendbrief COL 2/2002 van het College van Procureurs-generaal<sup>7</sup>.

De richtlijn stipuleert een aantal toewijzingsprincipes voor het onderzoek van misdrijven waarbij politieambtenaren betrokken zijn hetzij als slachtoffer, hetzij als getuige, hetzij als verdachte.

---

<sup>6</sup> Verder: Comité P

<sup>7</sup> Omzendbrief COL 2/2002 van het College van Procureurs-generaal betreffende de Ministeriële richtlijn *tot regeling van de taakverdeling, de samenwerking, de coördinatie en de integratie tussen de lokale en de Federale politie inzake de opdrachten van gerechtelijke politie*.

## II. ACTIVITEITEN EN SIGNIFICANTE CIJFERGEGEVENS

## II.1. DE DIRECTIE AUDIT EN INSPECTIE

### II.1.1. ALGEMEEN

De Directie Audit en Inspectie van de AIG voert -op initiatief, op verzoek of op bevel- audits en inspectieopdrachten uit, alsook personeelsbevragingen en functioneringsanalyses. Daarnaast voert zij specifieke controleopdrachten uit inzake de gedwongen terugkeer. Hieronder worden deze activiteiten meer gedetailleerd beschreven.

### II.1.2. AUDIT

Het auditteam wil een onafhankelijke, objectieve, betrouwbare en professionele partner zijn voor de leidinggevenden bij de politie en hun overheden. Hij heeft tot doel een toegevoegde waarde te creëren bij de uitbouw van een performante politieorganisatie op het vlak van zowel interne beheersing en management van operationele, wettelijke en organisationele risico's als van de governance.

De auditoren gaan hiertoe over tot objectieve onderzoeken van gegevens betreffende een entiteit, een operatie, een functie, een proces of systeem, en bezorgen, in volle onafhankelijkheid, een objectieve en relevante zekerheid over de mate van beheersing van de operaties.

De auditoren toetsen de geauditeerde organisatie aan de wettelijke normen en kwaliteitsstandaarden door middel van een methodologie gebaseerd op het internationaal referentiekader van de interne auditoren en aangepast aan de specificiteit van onze organisatie. Ze wijzen op de door de organisatie gelopen risico's die beletten de vastgestelde doelstellingen te behalen.

De verslagen worden gecommuniceerd aan de Minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken en de Minister van Justitie, aan de bevoegde opdrachtgevende overheden en, wanneer de opdracht betrekking heeft op een lokale politiezone, eveneens aan de betrokken burgemeester(s). Deze besluitvormers kunnen zo op welingelichte wijze maatregelen nemen en hierbij, in voorkomend geval, de aanbevelingen van de Algemene Inspectie volgen.

Tijdens de referentieperiode werden door de auditoren **28 opdrachten** uitgevoerd (beëindigd of aangevangen), waarvan 21 audits, 3 personeelsbevragingen en 4 functioneringsanalyses.

De **auditopdrachten** werden zowel op bevel van de Minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken als op verzoek van de bevoegde lokale politieoverheden, lokale korpschefs en de Commissaris-generaal van de Federale politie uitgevoerd. Er werden **18 lokale en 3 federale entiteiten geauditeerd**. Deze opdrachten bevatten volgende fases: de **voorbereidingsfase**, de **terreinfase**, de **rapporteringsfase** en de **opvolgingsfase**.

De onderstaande tabellen geven een overzicht van die opdrachten met melding van de reikwijdte en 'uitvoeringsfase' op 31-12-2017.

<b>Lokale en Federale entiteiten</b>	<b>Aard van de opdracht</b>	<b>Uitvoeringsfase</b>
ZP Jemeppe-sur-Sambre	Audit governance en interne controle	Rapportering
PZ Gavers	Globale audit	Opvolging
DGA/LPA BruNat	Audit uitvoering verwijderingsopdrachten	Opvolging
PZ Spoorokin	Globale audit	Opvolging
Federale politie	Audit aankopen en investeringen ICT	Afgesloten
Federale politie	Audit IT-governance	Afgesloten
PZ Brasschaat	Globale audit	Afgesloten
ZP Sylle-et-Dendre	Globale audit	Afgesloten
PZ Willebroek	Globale audit	Afgesloten
PZ Westkust	Globale audit	Afgesloten
PZ Vlas	Globale audit	Afgesloten
ZP Nivelles-Genappe	Globale audit	Afgesloten
ZP Ottignies-Louvain-La-Neuve	Globale audit	Afgesloten
PZ Voorkempen	Globale audit	Afgesloten
PZ Lowazone	Globale audit	Afgesloten
PZ Tienen-Hoegaarden	Globale audit	Afgesloten
ZP Les Collines	Globale audit	Afgesloten
ZP Orne-Thyle	Globale audit	Afgesloten
ZP Entre Sambre-et-Meuse	Globale audit	Afgesloten
PZ Maldegem	Mini-audit	Afgesloten
PZ Zwijndrecht	Globale audit	Afgesloten

### II.1.2.1. Personeelsbevragingen

Dit instrument evalueert, aan de hand van een anonieme vragenlijst, de individuele mening van de personeelsleden over verschillende aspecten van de werking van het politiekorps. Het is niet bedoeld om wetenschappelijke gegevens op te leveren maar het stelt de directie van het politiekorps in staat om de gevoeligheden van haar personeel te achterhalen en om te weten waar de aandachtspunten zich bevinden volgens de leden van het korps.

<b>Politiezones</b>	<b>Uitvoeringsfase</b>
PZ Maldegem	Rapportering
PZ West-Limburg	Afgesloten
PZ Hazodi	Afgesloten

### II.1.2.2. Functioneringsanalyses

De auditoren geven een beeld van het functioneren van een politie-eenheid die geconfronteerd wordt met problemen die de goede werking ervan in gevaar kunnen brengen.

De werking van de organisatie wordt onderzocht en de rol van de leiding en de medewerkers hierin uitgeklaard.

<b>Lokale en Federale entiteiten</b>	<b>Aard van de opdracht</b>	<b>Uitvoeringsfase</b>
PZ Brussel-Elsene	Politie Hoven en Rechtbanken	Afgesloten
PZ Beersel	Gloobaal	Afgesloten
PZ Minos	Functionaliteit lokale recherche	Afgesloten
PZ Zuid	Functionaliteit lokale recherche	In voorbereiding



### II.1.3. INSPECTIE

#### II.1.3.1. Inspectie inzake de opsluitingsplaatsen

In het raam van haar permanente opdracht “*Inspectie van de opsluitingsplaatsen bij de politie*” dient de AIG te waken over de rechten van de burgers die in een politiecel worden opgesloten. Tijdens de bezoeken werd nagegaan of de politie-eenheden de wetgeving ter zake respecteren, meer bepaald het Koninklijk Besluit van 14 september 2007 betreffende *de minimumnormen, de inplanting en de aanwending van de door de politie gebruikte opsluitingsplaatsen* en andere wetten die de opsluiting van een persoon regelen<sup>8</sup>.

Er werd gepolst naar de modaliteiten die gepaard gaan met een opsluiting en de controle hierop. De infrastructuur werd geïnspecteerd naar de bouwkundige conformiteit en naar de veiligheid van zowel de politiemensen als van de burgers. Er werd nagegaan of er interne richtlijnen of nota’s werden uitgeschreven en er een efficiënt controlesysteem bestond. De registers van zowel de bestuurlijke als van de gerechtelijke aanhoudingen werden aan een inspectie onderworpen.

Op basis van de vaststellingen werd telkens een verslag opgesteld en gericht aan de korpschef met - indien nodig - een aantal aanbevelingen. Deze verbeterpunten zullen in de toekomst opgevolgd worden. Hier dient echter aan toegevoegd te worden dat een volledige conformiteit aan supra vermeld Koninklijk Besluit van de bezochte opsluitingsplaatsen slechts vanaf 2027 uitwerking heeft.

#### Onderstaande tabel schetst een beeld van het aantal inspecties.

In het kader van de permanente opdracht “*Inspectie van de opsluitingsplaatsen bij de politie*” werd er tijdens het kalenderjaar 2016 prioriteit gegeven aan de Federale politiediensten. Zo werden eenheden van de Federale Gerechtelijke Politie (FGP), de Spoorwegpolitie (SPC), de Wegpolitie (WPR) alsook 2 lokale politiezones aan een inspectie onderworpen. Wegens capaciteitsgebrek werden in 2017 in dit domein geen inspecties uitgevoerd.

	2013	2014	2015	2016	2017
<b>Lokale politie</b>					
Aantal gecontroleerde politiezones	18	32	8	2	0
Aantal gecontroleerde cellen	31	138	28	6	0
<b>Federale politie</b>					
Aantal gecontroleerde entiteiten	0	0	0	16	0
Aantal gecontroleerde cellen	/	/	/	48	0

<sup>8</sup> o.a. de bestuurlijke aanhouding (artikel 31 van de Wet van 5 augustus 1992 op het Politieambt), de gerechtelijke aanhouding (artikels 1, 2 en 18 van de Wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis), de openbare dronkenschap (Besluitwet van 14 november 1939, artikel 1§2) of het gebrek aan identiteitsdocumenten voor vreemdelingen (Wet van 15 december 1980, artikel 74/7).

### II.1.3.2. Inspectie inzake het politietoezicht van voorwaardelijk in vrijheid gestelden

In april 2013 werd een eerste verslag betreffende de inspectie over de wijze waarop de politie haar toezichtstaak op de voorwaardelijke in vrijheid gestelden uitoefent, overgemaakt aan de Minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken.

Na de publicatie van de Omzendbrief COL 11/2013<sup>9</sup> werd een nieuwe terreinfase georganiseerd waarbij specifiek aandacht besteed werd aan de taken die door deze COL worden toevertrouwd aan de politiediensten.

Voor het gehele onderzoek werden ruim 134 politiezones schriftelijk bevraagd of ter plaatse bezocht. Het onderzoek heeft evenwel ook een aantal knelpunten vastgesteld die de uitvoering van het toezicht op de voorwaardelijke in vrijheid gestelden ernstig (kunnen) hypothekeren. In het eindrapport van februari 2015 zijn, ter remediëring van deze knelpunten, een 20-tal aanbevelingen opgenomen.

De Minister van Justitie heeft het verslag van het onderzoek overgemaakt aan het College van Procureurs-generaal teneinde in beschouwing genomen te worden bij de door de omzendbrief COL 11/2013 voorziene evaluatie.

---

<sup>9</sup> Col 11/2013 van het College van procureurs-generaal inzake de informatie-uitwisseling met betrekking tot de opvolging van personen in vrijheid mits naleving van voorwaarden

### II.1.3.3. Onderzoek naar de Bijzondere Bijstandsteams

Op 21 juli 2014 werd de Ministeriële Omzendbrief GPI 81 betreffende het algemene referentiekader van 'Bijzondere Bijstand' in de lokale politie gepubliceerd. Deze omzendbrief heeft als doel *“een geïntegreerd kader en een richtinggevende taakverdeling aan te reiken”*. De omzendbrief GPI 81 vraagt dat de AIG de 'Bijzondere Bijstand' zal opvolgen en evalueren op basis van de jaarlijkse evaluatieverslagen die de betrokken politiezones opstellen en op basis van het jaarlijkse evaluatieverslag van de nationale opleidingscoördinator.

De AIG heeft ondertussen twee opvolgingsverslagen (november 2015 en oktober 2016) overgemaakt aan de in de omzendbrief GPI 81 voorziene bestemmingen.

Het *opvolgingsverslag 2017* zal begin 2018 opgesteld en verzonden worden.

### II.1.3.4. De opvolging van het beheer van de gehypothekeerde capaciteit (HyCap)<sup>10</sup>

Het betreft de opvolging van de weigering of onmogelijkheid HyCap te leveren, i.c. onderzoeken, op vraag van vnl. de Minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, betreffende de toepassing van de Ministeriële Richtlijn MFO-2.

Onderzoeken in 2016	Onderzoeken in 2017
3	2

In 2016 heeft de AIG op vraag van de Minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken een onderzoek uitgevoerd inzake de toepassing van de richtlijnen van de MFO-2 betreffende de behandeling van versterkingsaanvragen naar aanleiding van een manifestatie te Waver en een Europese top te Brussel. De resultaten van het onderzoek werden samen met een aantal aanbevelingen aan de Minister overgemaakt.

Op vraag van de Commissaris-generaal van de Federale politie werd in 2016 een onderzoek gevoerd naar de onmogelijkheid tot het leveren van HyCap binnen de provincie Henegouwen.

In 2017, op vraag van de Minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken werd een onderzoek gevoerd in het kader van de Europese top te Brussel op 22 en 23 juni 2017.

Eveneens op zijn vraag werd een onderzoek gevoerd naar de gegrondheid van de beslissing van een politiezone om geen machten HyCap te leveren voor de ordedienst naar aanleiding van de voetbalwedstrijd Lokeren-Antwerpen op 16 september 2017.

---

<sup>10</sup> De HyCap-prestatielijn is een kredietlijn die de politiezones vertelt hoeveel manschappen ze ieder jaar ter beschikking van andere zones moeten stellen als die versterking nodig hebben voor de uitvoering van opdrachten van bestuurlijke politie.

Het solidariteitsmechanisme kwam in 2016 onder enorme druk te staan. Wegens specifieke omstandigheden (aanslagen, terrorismedreigingsniveau, langdurige staking gevangenen, transmigratieproblematiek-Medusa) werden de politiezones immers veelvuldig bevroegd. De aanzienlijke toename van deze bevraging bleek duidelijk uit de vaststelling dat de door de MFO-2 voorziene kredietlijn door een groot aantal politiezones reeds maanden voor het einde van het kalenderjaar was opgebruikt. De toegenomen sollicitatie van politiezones leidde ook tot een ongekend aantal weigeringen of onmogelijkheden om versterking te leveren.

In **2016** ontving de AIG 2048 formulieren betreffende de onmogelijkheid HyCap te leveren, daar waar dit in de voorgaande jaren beperkt bleef tot maximaal een 150-tal. Vanaf mei 2016 wordt de Minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken wekelijks een overzicht van de onmogelijkheid HyCap te leveren overgemaakt.

In **2017** werden 241 formulieren inzake de onmogelijkheid HyCap te leveren geregistreerd.

#### **II.1.3.5. Onderzoek naar de ordedienst Brussel op 6 november 2014**

Op 19 november 2014 verzocht de Minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken aan de Inspecteur-generaal om de richtlijnen die de politiediensten op 6 november 2014 ontvingen vanwege de overheid inzake de handhaving en het herstel van de openbare orde, op te lijsten en de toepassing ervan na te gaan.

De resultaten van het onderzoek werden opgenomen in een verslag dat eind januari 2015 aan de Minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken werd overgemaakt.

#### **II.1.3.6. Inspectie inzake de training en uitrusting HyCap**

In de loop van 2015 heeft de AIG een inspectieopdracht uitgevoerd betreffende de training en uitrusting van HyCap.

Het verslag van deze inspectieopdracht waarin ook aanbevelingen zijn opgenomen, werd op 24 september 2015 bezorgd aan de Ministers van Veiligheid en Binnenlandse Zaken en Justitie.

Met het akkoord van beide Ministers werd het verslag ook overgemaakt aan de Commissaris-generaal van de Federale politie en aan de voorzitter van de Vaste Commissie van de lokale politie.

### II.1.3.7. Onderzoek naar de wapenopslagplaatsen

De Ministeriële Omzendbrief GPI 62 van 14 februari 2008 betreffende *de bewapening van de geïntegreerde politie, gestructureerd op twee niveaus*, vormt de leidraad van deze inspectie.

In juli 2016 werd een *“Eindverslag Onderzoek Wapenopslagplaatsen”* overgemaakt aan de Ministers van Veiligheid en Binnenlandse Zaken en van Justitie. Het eindverslag geeft een beeld op de terreinfase die werd uitgevoerd in de periode september 2014 - juni 2016. In 2017 werden deze inspectieopdrachten verdergezet.

	2014	2015	2016	2017
<b>Lokale politie</b>				
Aantal politiezones	10	34	23	41
Aantal plaatsen	13	126	45	52
<b>Federale politie</b>				
Aantal entiteiten	0	20	18	2
Aantal plaatsen	0	27	22	2

### II.1.3.8. Onderzoek naar de mobilisatiecapaciteit bij de politiediensten

In mei 2016 vroeg de Minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken de Inspecteur-generaal om *“een onderzoek in te stellen naar de structurele oorzaken die een hypotheek (kunnen) leggen op de (snelle) mobilisatie van politie-effectieven nodig voor het beheer van een langdurige (Bv. terrorismedreiging) en/of acute crisis (Bv. incident gevangenis Merksplas)”*.

Een eerste tussentijds verslag werd aan de Minister overgemaakt op 27 mei 2016, gevolgd door een tweede tussentijds verslag op 14 juli 2016.

Op vraag van de Minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken werd dit verslag bezorgd aan de Federale politie die belast werd met een kritische evaluatie en herwerking van de Ministeriële richtlijn MFO-2 inzake de gehypothekeerde capaciteit (HyCap) of het *solidariteitsmechanisme tussen de politiezones inzake versterkingen voor opdrachten van bestuurlijke politie*. Teneinde gevolg te geven aan de uitvoering van de gewijzigde MFO-2 van 23 november 2017<sup>11</sup>, zal worden bekeken op welke wijze de nieuwe regels de opdracht van de AIG zullen beïnvloeden.

### II.1.3.9. Onderzoek naar de toepassing van de Omzendbrief ‘Foreign Terrorist Fighters’

De Minister van Justitie verzocht de AIG een onderzoek te voeren naar de toepassing, door de geïntegreerde politie, van de Omzendbrief van 21 augustus 2015 van de Ministers van Veiligheid en Binnenlandse Zaken en Justitie betreffende *de informatie-uitwisseling rond en de opvolging van de*

---

<sup>11</sup> B.S. van 6 december 2017

*Foreign Terrorist Fighters afkomstig uit België*. Het verslag werd in november 2017 aan de Minister overgemaakt.

#### II.1.3.10. Onderzoek naar de incidenten te Brussel op 11 november 2017

Op 13 november 2017 beval de Minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken een onderzoek in te stellen naar het politieoptreden inzake de incidenten die zich te Brussel hebben voorgedaan op 11 november 2017. Het verslag werd op 17 november 2017 overgemaakt.

#### II.1.3.11. Inspectie inzake de Opleiding Geweldbeheersing

Eind 2015 werd een inspectieopdracht gepland inzake de toepassing en het uitvoeren van de richtlijnen vervat in de Ministeriële Omzendbrief GPI 48 betreffende *de opleiding en training in geweldbeheersing voor de persoonsleden van het operationeel kader van de politiediensten*. Bij uitbreiding gaat de AIG na in welke mate politiediensten voldoen aan de modaliteiten bepaald in de Ministeriële Omzendbrief GPI 48bis met betrekking tot het optreden bij AMOK<sup>12</sup>-incidenten.

Onderstaande tabel toont het aantal bezochte diensten:

	2016	2017
Lokale politiezones	13	39
Federale politie	4	1

#### II.1.3.12. De controle op de gedwongen terugkeer

De AIG beschikt sinds 2003 over ervaring inzake de uitvoering van de controles op de gedwongen terugkeer en werd in 2012 door de Wetgever aangeduid als instantie belast met deze controleopdracht. Het Koninklijk Besluit van 19 juni 2012<sup>13</sup> voorziet dat de AIG niet alleen controleert en toezicht houdt, maar ook kan vragen dat alle nodige maatregelen zouden worden genomen teneinde mogelijke incidenten te vermijden of een oplossing te vinden als ze zich voordoen of hebben voorgedaan.

Elk jaar wordt er een verslag opgemaakt met een globaal overzicht van de uitgevoerde controles, met o.a. het aantal controles, de aangewende dwangmiddelen, de eventuele aantasting van fysieke integriteit, de klachten en de aanbevelingen.

<sup>12</sup> Het AMOK-incident onderscheidt zich van bijvoorbeeld een klassieke gijzeling doordat de dader zich richt tegen alle aanwezige personen met als doel zoveel mogelijk slachtoffers te maken. Bij een AMOK-incident moeten de handelingen van de dader dan ook zo vlug mogelijk gestopt worden door de aanwezige gewone politieploegen, zonder te wachten op de tussenkomst van speciaal opgeleide diensten.

<sup>13</sup> Koninklijk Besluit tot wijziging van het Koninklijk Besluit van 8 oktober 1981 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen en het Koninklijk Besluit van 20 juli 2001 betreffende de werking en het personeel van de Algemene Inspectie van de Federale politie en van de lokale politie in het kader van de controle van de gedwongen terugkeer, B.S. 2 juli 2012.

Onderstaande tabel geeft een algemeen overzicht van de uitgevoerde controles:

	2013	2014	2015	2016	2017
<b>Luchtvaartpolitie Zaventem</b>					
Controle lijnvlucht tot en met het instappen (Boarding)	132	106	85	55	57
Controle lijnvlucht tot en met de plaats van bestemming	13	14	4	7	4
Controle lijnvlucht bij een doorgeleiding via een luchthaven in België	0	0	0	0	1
Controle op een Special Flight tot en met de boarding	3	4	7	21	16
Controle op een Special Flight tot en met de plaats van bestemming	9	5	14	8	14
<b>Luchtvaartpolitie Gosselies</b>					
Controle lijnvlucht tot en met de boarding	0	0	0	4	10
<b>Scheepvaartpolitie Antwerpen</b>					
Controle verstekeling	0	1	1	0	1
<b>Spoorwegpolitie Brussel</b>					
Controle teruggedrijving per trein	0	0	0	2	0
<b>Totaal per jaar</b>	<b>157</b>	<b>130</b>	<b>111</b>	<b>97</b>	<b>103</b>

## II.2. DE DIRECTIE VAN DE INDIVIDUELE ONDERZOEKEN

### II.2.1. ALGEMEEN

De Directie Individuele Onderzoeken is een operationele dienst, belast met de behandeling van **klachten en aangiften** die haar worden overgemaakt. De onderzoekers voeren opsporings- en gerechtelijke onderzoeken uit in opdracht en onder leiding van de gerechtelijke overheden. Zij behandelen eveneens administratieve onderzoeken die betrekking hebben op handelwijzen en gedragingen van de personeelsleden van de federale politie en van de lokale politie.

In het raam van de Tuchtwetgeving worden bij deze directie eveneens **voorafgaande onderzoeken** gevoerd. De tuchtoverheid kan -op basis van een gemotiveerd verslag- de Inspecteur-generaal om een 'voorafgaand onderzoek tucht' verzoeken. Wanneer de Inspecteur-generaal *-na bijkomende beoordeling door de Directie Statuten-* beslist een positief gevolg te verlenen aan een dergelijke vraag, zal hij de Directie Individuele Onderzoeken ermee belasten.

Voor klachten en/of aangiften met betrekking tot **feiten die geen misdrijf uitmaken** bestaat de mogelijkheid om een **bemiddelingsprocedure** op te starten, hetzij tussen medewerkers van de geïntegreerde politie onderling, hetzij tussen leden van de geïntegreerde politie en burgers. De bemiddelingsprocedure vereist het akkoord van alle in het geschil persoonlijk betrokken partijen en sluit bij gunstige afloop alle andere met betrekking tot het geschil gevoerde tuchtrechtelijke of administratieve procedures uit, met uitzondering van (een) de strafrechtelijke inbreuk(en).

De AIG beschikt tevens over een **evocatierecht** voor alle klachten en aangiften die bij de politiediensten worden ingediend betreffende de leden van geïntegreerde politie.

### II.2.2. OVERZICHT VAN HET TOTAAL AANTAL DOSSIERS

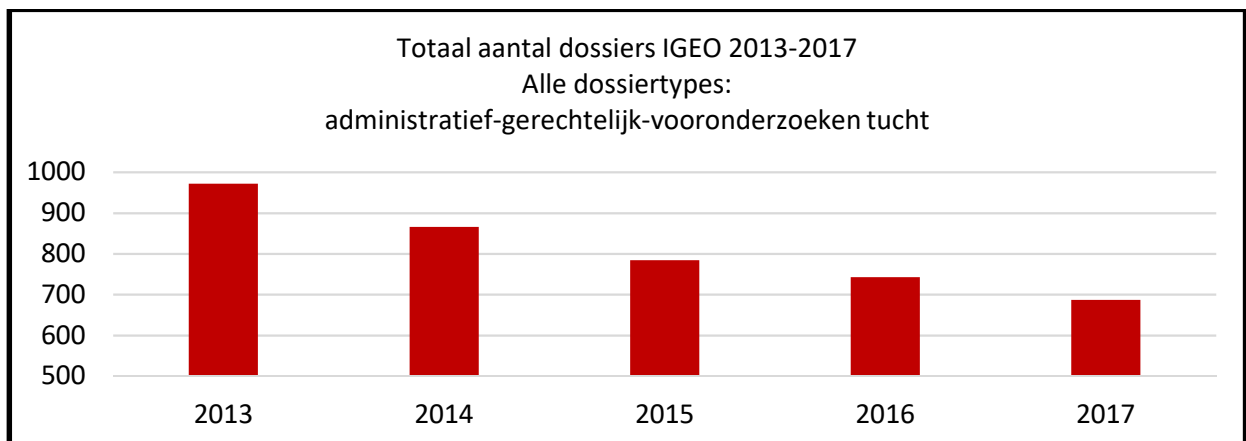
Het betreft hier de totaliteit van alle administratieve en gerechtelijke dossiers, alsook de vooronderzoeken tucht tijdens de referentieperiode 2013-2017.



### II.2.2.1. Het geheel van de dossiertypes: administratief-gerechtelijk-vooronderzoeken tucht

Onderstaande tabel en grafiek tonen een **globale daling van 30%** :

Totaal aantal dossiers IGEO 2013-2017 – alle dossiertypes		
	Jaar	Aantal
Administratief – gerechtelijk - vooronderzoeken tucht	2013	972
Administratief – gerechtelijk - vooronderzoeken tucht	2014	866
Administratief – gerechtelijk - vooronderzoeken tucht	2015	784
Administratief – gerechtelijk - vooronderzoeken tucht	2016	743
Administratief – gerechtelijk - vooronderzoeken tucht	2017	687



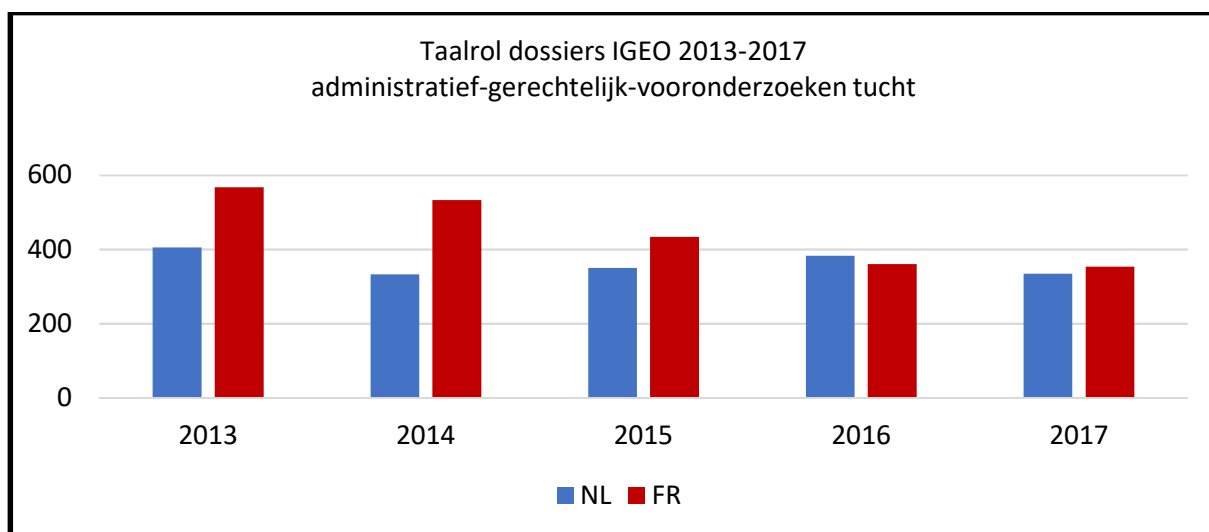
### II.2.2.2. Per taalrol

Zoals onderstaande tabel en grafiek aantonen weerspiegelt de hierboven vermelde **algemeen dalende trend van 30%** zich hoofdzakelijk bij de **Franstalige dossiers**.

**Inderdaad, de Franstalige dossiers (alle dossiertypes) kenden tijdens de referentieperiode 2013-2017 een daling van 38%** (2017 vs 2013), m.n. tonen de jaren 2015 en 2016 een markante daling, respectievelijk -18% (2015 vs 2014) en -17% (2016 vs 2015).

Met uitzondering van de jaren 2015 en 2016 (lichte hausse) zien we bij de **Nederlandstalige dossiers (globaal)** eveneens een **dalende trend: -17,5%** :

Totaal aantal dossiers – per taalrol	Jaar	NL	FR	Totaal
Administratief – gerechtelijk -vooronderzoeken tucht	2013	405	567	972
Administratief – gerechtelijk - vooronderzoeken tucht	2014	333	533	866
Administratief – gerechtelijk - vooronderzoeken tucht	2015	350	434	784
Administratief – gerechtelijk - vooronderzoeken tucht	2016	383	360	743
Administratief – gerechtelijk - vooronderzoeken tucht	2017	334	353	687



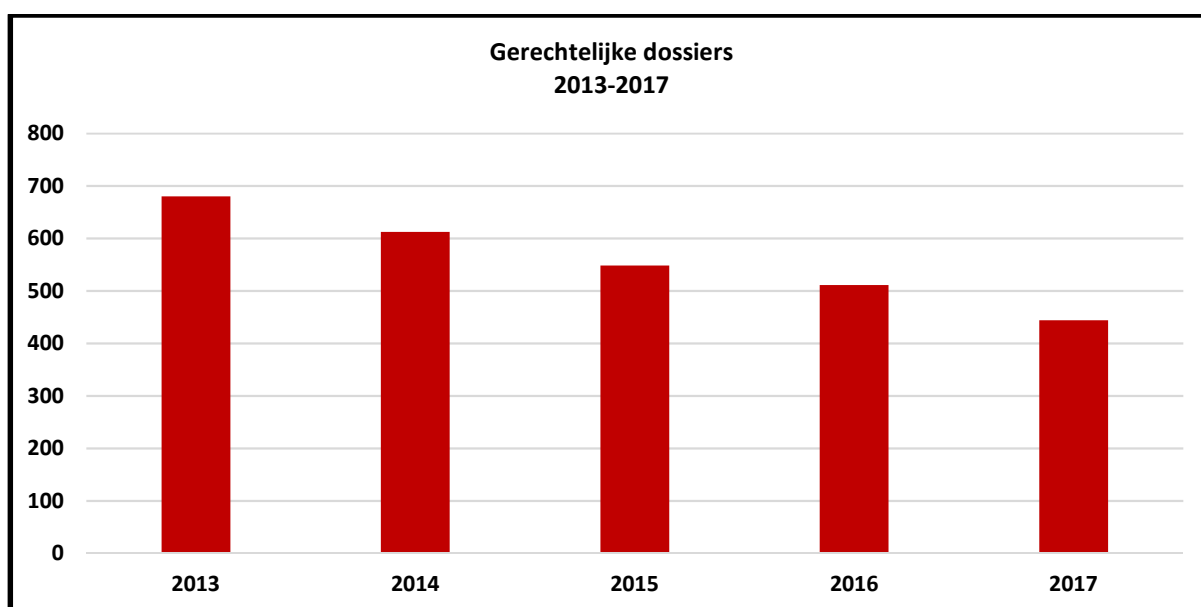
### II.2.3. SPECIFIEK

#### II.2.3.1. Gerechtelijke dossiers

Bekijken we hieronder enkel de **gerechtelijke dossiers**, dan stellen we tijdens de referentieperiode een **daling vast van 35%**.

Totaal aantal gerechtelijke dossiers:

Totaal aantal gerechtelijke dossiers	Jaar	Totaal
Gerechtelijke dossiers	2013	680
Gerechtelijke dossiers	2014	612
Gerechtelijke dossiers	2015	548
Gerechtelijke dossiers	2016	511
Gerechtelijke dossiers	2017	444



Zoals supra vermeld, vertonen de **gerechtelijke dossiers** in deze referentieperiode een **daling met 35%**. Splitsen we deze gerechtelijke dossiers op naar **taalrol**, dan geeft dit volgend resultaat:

- Franstalige gerechtelijke dossiers: - **39%**
- Nederlandstalige gerechtelijke dossiers: -**29.5%**

II.2.3.2. **Aanvankelijke processen-verbaal**

Aanvankelijk processen-verbaal	2013	2014	2015	2016	2017
Door de AIG (Brussel + 4 posten)	187	161	101	141	135
Overige	490	450	443	309	282
<b>Totaal</b>	<b>677</b>	<b>611</b>	<b>544</b>	<b>450</b>	<b>417</b>

II.2.3.3. **Procentueel aandeel van de aanvankelijke processen-verbaal door de AIG:**

Aanvankelijke pocessen-verbaal	2013	2014	2015	2016	2017
<b>Door de AIG (Brussel + 4 posten)</b>	28%	26%	19%	31%	32%

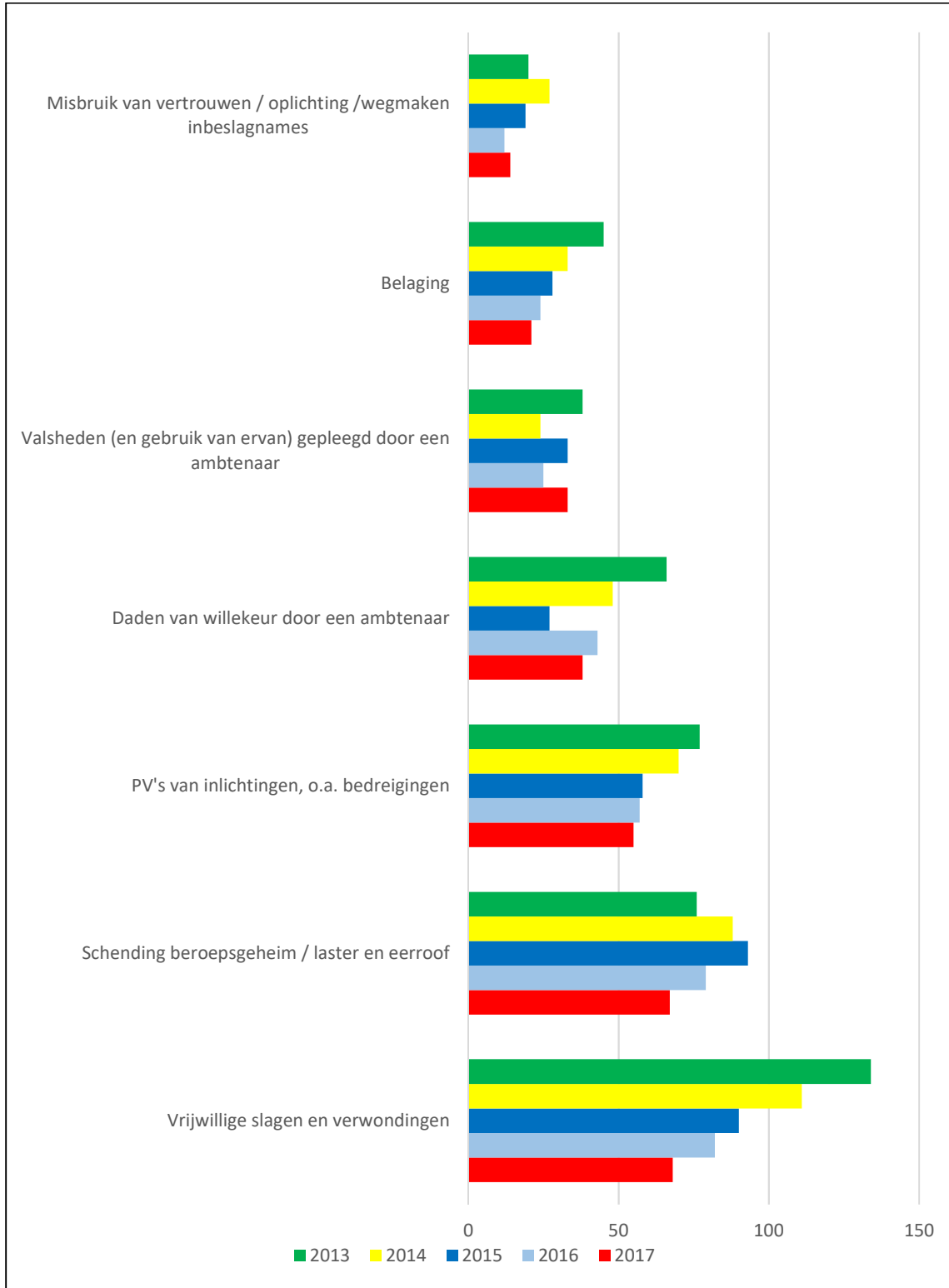
Van alle aanvankelijke processen-verbaal werden er voor de opgegeven referentieperiode **gemiddeld 27% door de AIG** gegenereerd.

II.2.3.4. **Navolgende processen-verbaal**

Navolgende processen-verbaal – per bestemming		
Bestemming	2016	2017
Onderzoeksrechter	539	336
Procureur des Konings	2079	1109
Arbeidsauditeur	53	15

II.2.3.5. Beeld van de meest markant geregistreerde gerechtelijke feiten

Per referentiejaar:



**Globaal voor de referentieperiode 2013-2017:**

De vrijwillige slagen en verwondingen, de schendingen van het beroepsgeheim, de daden van willekeur en de valsheden blijven ook tijdens de periode 2013-2017 bovenaan de lijst van meest geregistreerde feiten staan.

## II.2.3.6. Herkomst van de dossiers per gerechtelijk arrondissement

	2013		2014		2015		2016		2017	
ANTWERPEN	54	11%	51	10%	43	10%	49	12%	49	13%
WAALS- BRABANT	11	2%	7	1%	8	2%	8	2%	12	3%
BRUSSEL	135	26%	106	22%	68	16%	64	16%	84	22%
EUPEN	0	0%	0	0%	0	0%	5	1%	0	0%
HALLE-VILVOORDE	0	0%	9	2%	20	5%	21	5%	21	5%
HENEGOUWEN	66	13%	55	11%	63	15%	50	12%	45	12%
LEUVEN	20	4%	16	3%	11	3%	12	3%	16	4%
LUIK	84	16%	96	19%	56	13%	54	13%	44	11%
LIMBURG	9	2%	17	3%	31	7%	29	7%	35	9%
LUXEMBURG	11	2%	13	3%	12	3%	11	3%	13	3%
NAMEN	15	3%	27	5%	16	4%	12	3%	14	4%
O-VLAANDEREN	68	13%	65	13%	60	14%	67	17%	32	8%
W-VLAANDEREN	37	7%	31	6%	43	10%	24	6%	25	6%
<b>Totaal België</b>	<b>510</b>	<b>100</b>	<b>493</b>	<b>100</b>	<b>431</b>	<b>100</b>	<b>406</b>	<b>100</b>	<b>390</b>	<b>100</b>

## II.2.3.7. De permanentie van de Directie Individuele Onderzoeken

Sinds 2004 biedt de AIG aan personen-klagers (politie en/of burgers) op werkdagen **tijdens de kantooruren** de gelegenheid door de permanentie te worden ontvangen.

Daarnaast staat zij **24/7** ter beschikking van de gerechtelijke overheden voor de uitvoering van dringende gerechtelijke opdrachten (afstapping ter plaatse, arrestaties, uitvoering van een mandaat e.d.). Zij staat eveneens ter beschikking van de Inspecteur-generaal voor de uitvoering van dringende administratieve onderzoeken op vraag van de Minister van Veiligheid en van Binnenlandse Zaken en de Minister van Justitie.

Onderstaande tabel geeft het **aantal oproepen** weer tijdens de referentieperiode:

Aantal ontvangen oproepen	
Jaar	Aantal
2013	206
2014	156
2015	133
2016	109
2017	113

#### II.2.4. HET BEHEER VAN DE KLACHTEN - KLFP<sup>14</sup>

KLFP is een **geïnfomatiseerd systeem voor een globaal klachtenbeheer** dat in 2008 gezamenlijk werd ontwikkeld door het Comité P en de AIG. Het systeem werd ter beschikking gesteld van de federale politie en de lokale politie.

**Doel** van het systeem is om alle klachten lastens leden en/of diensten van de geïntegreerde politie te centraliseren en aldus een globaal overzicht te krijgen van de problemen. Alle klachten en aangiften die behandeld worden door het Comité P en door de AIG worden geregistreerd in de *Gemeenschappelijke Databank KLFP*.

Dit moet immers toelaten een analyse te maken van het verloop van een situatie, aan beeldvorming te doen, de risico's te detecteren en tenslotte o.m. te bepalen welke maatregelen dienen genomen te worden teneinde te voorkomen dat bepaalde situaties zich in de toekomst nog voordoen.

---

<sup>14</sup> "KLFP": KLachtenfiche / Fiche de Plaintes



Onderstaande tabel geeft het totaal aantal klachten:

<b>KLFP</b>	
<b>Input van het totaal aantal klachten</b>	
<b>Jaar</b>	<b>Aantal</b>
2013	4354
2014	4125
2015	3930
2016	4151
2017	4125

Onderstaande tabel geeft het aantal klachten per federale en per lokale component:

<b>KLFP</b>					
<b>Input van de klachten door Federale politie en lokale politie</b>					
<b>Dienst</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>
Input door de Federale politie	266	217	246	195	245
Input door de lokale politie	4088	3908	3684	3956	3880

## II.3. DE DIRECTIE VAN DE STATUTEN<sup>15</sup>

### II.3.1. ALGEMEEN<sup>16</sup>

De Directie van de Statuten ondersteunt de Inspecteur-generaal bij de voorbereiding en de uitwerking van statutaire dossiers.

De Directie van de Statuten staat in voor de voorbereiding van de evaluatiedossiers voor de Inspecteur-generaal. De IGST-leden die de evaluatiedossiers behandelen voeren voor elk dossier welbepaalde controlehandelingen uit. In een eerste fase worden alle relevante inlichtingen bij de interne en de externe partners verzameld.

Deze informatiegaring heeft betrekking zowel op de werking van de organisatie in het algemeen als op de wijze van functioneren van de mandaathouder in het bijzonder. Op basis van de ingewonnen inlichtingen deelt de Inspecteur-generaal zijn visie op het functioneren van de mandaathouder aan de voorzitter van de evaluatiecommissie mee.

In een tweede fase wordt het activiteitenverslag, dat de mandaathouder verplicht bij zijn verzoek tot hernieuwing van zijn mandaat voegt, geanalyseerd. Deze analyse laat de Inspecteur-generaal toe om gerichte (kritische) vragen aan de mandaathouder te stellen tijdens het evaluatiegesprek.

In de marge van hun controleopdrachten geven de IGST-leden, wegens hun opgebouwde expertise in de materie, aan de secretarissen van de evaluatiecommissies herhaaldelijk technisch advies<sup>17</sup> over de evaluatieprocedure.

### II.3.2. DE RAAD VAN BEROEP

De evaluaties van de personeelsleden moeten gebeuren op basis van het evaluatiesysteem dat sinds 1 april 2005 in voege is.

Inzake de evaluatie van het personeel kan door een personeelslid met eindvermelding “onvoldoende” bij de Raad van Beroep van de AIG hoger beroep worden aangetekend. De Raad van Beroep, voorgezeten door de Inspecteur-generaal, beoordeelt de betwiste evaluatie en neemt een beslissing over de eindevaluatie van de betrokken persoon.

#### **Ontvangen verzoekschriften in de periode 2013-2017**

In totaal ontving de Raad van Beroep 8 verzoekschriften in **2013**, 7 in **2014** en 6 in **2015**, 4 in **2016** en 5 in **2017**.

---

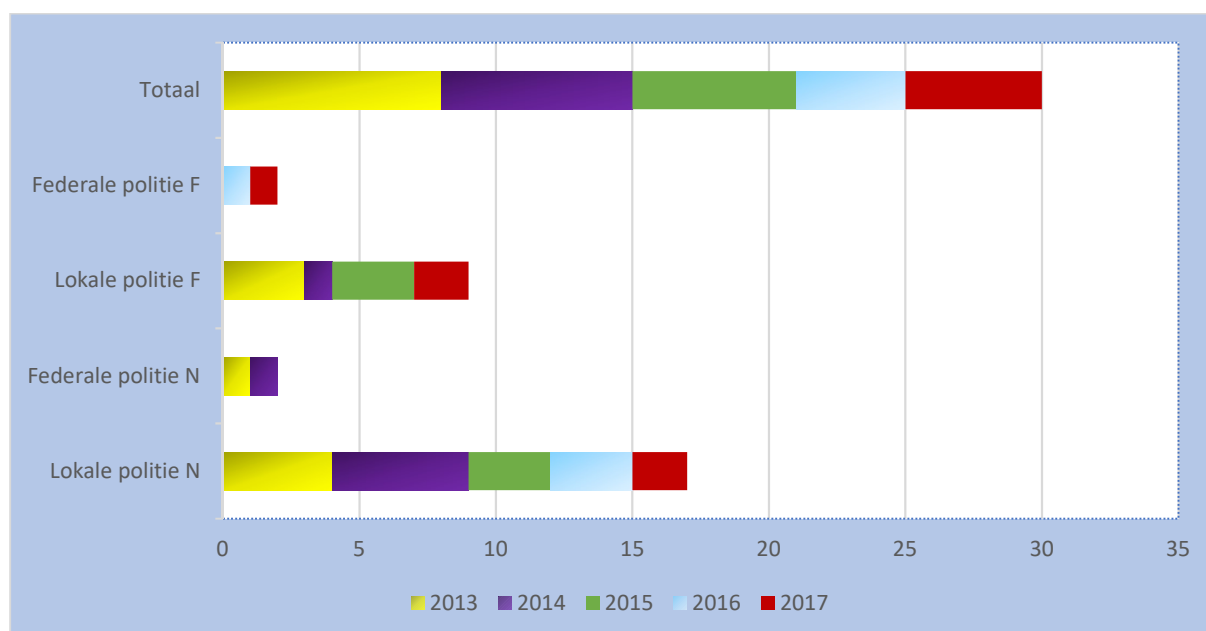
<sup>15</sup> Kortweg: IGST

<sup>16</sup> Zie eveneens punt I.3.4. van dit verslag

<sup>17</sup> Dit technisch advies slaat zowel op het verloop van de procedure als op de redactie van het (ontwerp) van evaluatieverslag.

**Overzicht ontvangen verzoekschriften 2013 – 2017**

Verzoekschriften	2013	2014	2015	2016	2017
Lokale politie N	4	5	3	3	2
Federale politie N	1	1	0	0	0
Lokale politie F	3	1	3	0	2
Federale politie F	0	0	0	1	1
<b>Totaal</b>	<b>8</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

**Evolutie van de ontvangen verzoekschriften 2013-2017****Behandelde dossiers in de referentieperiode 2013-2017**

De Raad van Beroep behandelde in **2013** 11 dossiers (4 zittingen): 5 Franstalige en 6 Nederlandstalige. Het betrof 7 verzoekschriften die ingediend werden in 2013 (4 N + 3 F)<sup>18</sup>, 2 beroepen uit 2012 (1 N + 1 F) en nog 2 verzoeken die dateerden van 2006 (1 N) en 2007 (1 F). Wat deze laatste twee dossiers uit 2006 en 2007 betreft, ging het om vervolgdossiers waarvoor gewacht werd op een arrest van de Raad van State, waarover vervolgens in de schoot van de Raad van Beroep werd gediscussieerd. De geschillen behandeld in de 2 arresten<sup>19</sup> hadden betrekking op de al dan niet terechte toepassing van de adviesprocedure in plaats van de evaluatie 'en régime'.

<sup>18</sup> 'F' betekent Franstalig; 'N' betekent Nederlandstalig.

<sup>19</sup> Arrest nr. 219.387 van 16 mei 2012 en arrest nr. 221.864 van 20 december 2012.

De Raad van Beroep heeft zich in 1 dossier (1 N) onbevoegd verklaard. Viermaal heeft de Raad van Beroep de beslissing van de eindverantwoordelijke bevestigd (4 F) en driemaal heeft ze de beslissing gewijzigd (3 N). Voor één dossier (1 N) werd het gemotiveerde verzoekschrift niet ontvankelijk bevonden.

De Raad van Beroep hield in **2014** 4 zittingen en behandelde 9 dossiers: 2 Franstalige en 7 Nederlandstalige. Het ging om 7 verzoekschriften (6 N + 1 F) die in 2014 ingediend werden, en om 2 beroepen uit 2013 (1 N + 1 F). De Raad van Beroep heeft tweemaal de beslissing van de eindverantwoordelijke bevestigd (2 N + 0 F) en vijfmaal heeft de Raad de beslissing gewijzigd (4 N + 1 F). Eén verzoekschrift werd onontvankelijk verklaard (1 N) en één evaluatie werd als nietig beschouwd (1 F).

In **2015** zetelde de Raad van Beroep slechts éénmaal (dit ingevolge het feit dat het mandaat van een aantal leden ten einde was). Op deze zitting werden 5 dossiers behandeld: 3 Franstalige en 2 Nederlandstalige. Het betrof vier verzoekschriften ingediend in 2015 (2 N + 2 F) en één verzoekschrift daterende van 2014 (1 F). De Raad van Beroep bevestigde in één geval de door de eindverantwoordelijke genomen beslissing (1 F) en wijzigde 3 beslissingen (2 N + 1 F). Tevens werd één evaluatie nietig verklaard (als onbestaande te beschouwen) (1 F).

In **2016** zetelde de Raad van Beroep twee maal en behandelde 6 dossiers: 2 Franstalige en 4 Nederlandstalige. Het ging om 2 verzoekschriften in 2015 (1F en 1N) en 4 beroepen uit 2016 (3N en 1 F). De Raad van Beroep verklaarde 2 verzoekschriften onontvankelijk (2F), 1 evaluatie als onbestaande (1 N) en wijzigde 3 definitieve beslissingen vanwege de verantwoordelijke.

In **2017** zetelde de Raad van Beroep eenmaal en behandelde er 4 dossiers: 3 N en 1 F. Het ging om een ingediend verzoekschrift uit 2016 (1 N) en 3 beroepen uit 2017. De Raad van Beroep verklaarde 1 evaluatie als onbestaande (1 N), wijzigde tweemaal een definitieve beslissing vanwege de verantwoordelijke (2 N) en bevestigde de beslissing van de verantwoordelijke in het dossier F.

Overzichtstabel 2013-2017

	2013			2014			2015			2016			2017		
	Dossiers		Tot	Dossiers		Tot	Dossiers		Tot	Dossiers		Tot	Dossiers		Tot
	F	N		F	N		F	N		F	N		F	N	
Onontvankelijk	0	1	1	0	1	1	0	0	0	2	0	2	0	0	0
RvB <sup>20</sup> onbevoegd	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Evaluatie als onbestaande	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1
Bevestiging van de evaluatie	4	0	4	0	2	2	1	0	1	0	0	0	1	0	1
Wijziging van de evaluatie	0	3	3	1	4	5	1	2	3	0	3	3	0	2	2
Bespreking van de Arresten RvS <sup>21</sup>	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2
<b>Aantal</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>11</b>	<b>2</b>	<b>7</b>	<b>9</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>6</b>

### Aanpassing van het huishoudelijk reglement

Op de zitting van 26 februari **2014** heeft de Raad van Beroep haar huishoudelijk reglement aangepast. De leden van de Raad van Beroep ontvangen voortaan een elektronische kopie van de dossiers die behandeld zullen worden. Ook de verzoeker kan op zijn vraag een elektronische kopie van zijn dossier krijgen.

---

<sup>20</sup> RvB: Raad van Beroep

<sup>21</sup> Arrest nr. 219.387 van 16 mei 2012 en arrest nr. 221.864 van 20 december 2012.

### II.3.3. DE PARITAIRE COMMISSIE

De directeur van de Directie van de rekrutering en van de selectie van de Federale politie<sup>22</sup> kan een kandidaat-politieambtenaar weigeren om toegelaten te worden tot de opleiding omdat deze niet voldoet aan de specifieke toelatingsvoorwaarde: '*van onberispelijk gedrag zijn*'. In voorkomend geval kan de directeur DGR ook een beperking van de territoriale inzetbaarheid opleggen. De betrokkene kan in beide gevallen hiertegen in beroep gaan bij de Minister van Binnenlandse Zaken. De Minister maakt het dossier over voor advies aan de Paritaire Commissie die een niet-bindend advies kan geven met betrekking tot de weigering. De Minister beslist op basis van het rekruteringsdossier en het advies van de Paritaire Commissie.

Via de Wet van 21 december 2013 houdende *Diverse bepalingen Binnenlandse Zaken* werd een expliciete rechtsgrond voorzien voor het voeren van een onderzoek naar de omgeving en antecedenten, een zogeheten moraliteitsonderzoek, ten aanzien van enerzijds kandidaten in het raam van de externe werving voor CALog-betrekkingen en anderzijds de kandidaten voor de heropneming<sup>23</sup>. Ook deze kandidaten kunnen bij een weigering, omdat ze niet voldoen aan de specifieke toelatingsvoorwaarde '*van onberispelijk gedrag zijn*', een beroep indienen bij de Minister van Binnenlandse Zaken. Alvorens een beslissing te nemen, maakt de Minister het dossier over aan de Paritaire Commissie voor een niet-bindend advies.

In **2013** maakte de Minister van Binnenlandse Zaken aan de Paritaire Commissie 4 ontvankelijke dossiers (2 F + 2 N) over van kandidaten die beroep aantekenden tegen de negatieve beslissing van de directeur van de Directie van de rekrutering en van de selectie.

In **2014** maakte de Minister van Binnenlandse Zaken aan de Paritaire Commissie 3 ontvankelijke dossiers (1 F + 2 N) over van kandidaten die beroep aantekenden. Twee daarvan waren gericht tegen de negatieve beslissing van de directeur van de Directie van de rekrutering en van de selectie (1 F en 1 N). Eén dossier (1 N) betrof de beslissing van de benoemende overheid die de heropneming van een gewezen inspecteur van politie weigerde.

In **2015** maakte de Minister van Binnenlandse Zaken aan de Paritaire Commissie 1 ontvankelijk dossier (1 N) over van een kandidaat die beroep aantekende tegen de negatieve beslissing van de directeur van de Directie van de rekrutering en van de selectie. Dit dossier zal behandeld worden in de loop van 2016 als gevolg van de hierna vermelde redenen.

---

<sup>22</sup> Titel zoals vermeld in de reglementaire teksten (RPPol) en naar aanleiding van het KB van 23 augustus 2014 dat de krachtlijnen uiteenzet van de Wet van 26 maart 2014 houdende *optimalisatiemaatregelen voor de politiediensten* en per 1 oktober 2014 de structuren van de Federale politie wijzigt, mag worden gelezen als *Directeur DGR – Personeel of DGR-DPRS*.

<sup>23</sup> Leden van het operationeel kader van de politie die vrijwillig ontslag hebben genomen, kunnen onder bepaalde voorwaarden vragen om terug opgenomen te worden in het politiekorps waarvan ze deel uitmaakten voor hun ontslag. In dat geval kunnen ze onderworpen worden aan een zogenaamd moraliteitsonderzoek, waarbij omgeving en antecedenten worden nagekeken.

### Uitgebrachte adviezen tot 2015

De Paritaire Commissie is in **2013** tweemaal samengekomen, namelijk op 23 april en 20 september 2013. Tijdens deze zittingen werden in totaal 5 dossiers (2 N + 3 F) behandeld. Op de zitting van 20 september 2013 werd tevens het huishoudelijk reglement aangepast. Er werd onder meer voorzien in een elektronische communicatie van de dossiers aan de leden en kandidaten.

De vijf behandelde beroepen waren gericht tegen de beslissing van de directeur DGR om de kandidaat te weigeren omdat hij 'niet van onberispelijk gedrag' werd geacht.

Na nauwkeurig onderzoek van elk dossier en na het horen van de kandidaat –al dan niet bijgestaan door een verdediger– heeft de Paritaire Commissie volgende adviezen uitgebracht:

- in 3 gevallen adviseerde de Paritaire Commissie aan de Minister dat de kandidaat van onberispelijk gedrag was;
- in 1 geval adviseerde de commissie ook positief maar werd een territoriale beperking voorgesteld;
- in 1 geval adviseerde de commissie om de weigering van de directeur DGR om de kandidaat toe te laten tot de opleiding, te bevestigen.

### Overzicht behandelde dossiers in 2013

	Dossiers 'N'	Dossiers 'F'	Totaal
Uitgebrachte adviezen <sup>24</sup>	2	3	5
- Gunstig advies	1	2	3
- Gunstig advies mits territoriale beperking	0	1	1
- Negatief advies	1	0	1

De Paritaire Commissie is in **2014** driemaal samengekomen, namelijk op 25 februari 2014, 11 juni 2014 en 9 oktober 2014. Tijdens deze zittingen werden in totaal 6 dossiers (4 N + 2 F) behandeld.

Van de zes behandelde dossiers waren vier beroepen gericht tegen de beslissing van de directeur DGR om de kandidaat te weigeren omdat hij 'niet van onberispelijk gedrag' werd geacht. Eén beroep werd ingediend tegen de territoriale beperking opgelegd door de directeur DGR. Een laatste beroep werd ingediend tegen de negatieve beslissing van een burgemeester in het kader van een vraag tot heropneming na een vrijwillig ontslag.

---

<sup>24</sup> Dit zijn adviezen m.b.t. verzoekschriften die in 2013 en/of in vorige jaren werden ingediend.

Na nauwkeurig onderzoek van elk dossier en na het eventueel horen van de kandidaat – al dan niet bijgestaan door een verdediger – heeft de Paritaire Commissie volgende adviezen uitgebracht:

- in 2 gevallen adviseerde de Paritaire Commissie aan de Minister dat de kandidaat van onberispelijk gedrag was;
- in 1 geval adviseerde de commissie ook positief maar werd een territoriale beperking voorgesteld;
- in 1 geval adviseerde de commissie om de weigering van de directeur DGR om de kandidaat toe te laten tot de opleiding, te bevestigen.
- in 1 geval adviseerde de commissie om de territoriale beperking opgelegd door de directeur DGR op te heffen;
- in 1 geval verklaarde de commissie zich onbevoegd.

Het laatste geval betrof de beslissing genomen in het kader van een verzoek tot heropneming na vrijwillig ontslag. Na advies van de Directie van de juridische dienst, het contentieux en de statuten (DSJ) en kennisname van het arrest met referentienummer 227.462 van 20 mei 2014 van de Raad van State kon de Paritaire Commissie niets anders dan haar onbevoegdheid vast te stellen. Het artikel IX.III.9bis RPPol<sup>25</sup> verleent de Paritaire Commissie weliswaar adviesbevoegdheid in het kader van een beroep tegen een beslissing van de benoemende overheid om een kandidaat voor de heropneming te weigeren omwille van het feit dat hij niet van onberispelijk gedrag is (artikel IX.III.4, 7° RPPol). Maar bij gebrek aan uitvoeringsbesluit is dit artikel nog niet in werking getreden zodat de Paritaire Commissie momenteel onbevoegd is.

#### **Overzicht van de behandelde dossiers in 2014**

	Dossiers 'N'	Dossiers 'F'	Totaal
Uitgebrachte adviezen <sup>26</sup>	4	2	6
- Gunstig advies	1	1	2
- Gunstig advies mits territoriale beperking	0	1	1
- Opheffen territoriale beperking	1	0	1
- Negatief advies	1	0	1
- Paritaire Commissie onbevoegd	1	0	1

De Paritaire Commissie is in **2015** niet bijeengekomen. Het mandaat van de bijzitters afkomstig uit de politiediensten is verlopen waardoor de Commissie niet meer rechtsgeldig kan zetelen. Door het uitblijven van de verlenging of aanwijzing van de mandaten als bijzitter van de Paritaire Commissie, bestaat de kans dat sommige dossiers niet binnen de redelijke termijn kunnen behandeld worden.

<sup>25</sup> Koninklijk Besluit van 30 maart 2001 tot *regeling van de rechtspositie van het personeel van de politiediensten*

<sup>26</sup> Dit zijn adviezen m.b.t. verzoekschriften die in 2014 en/of in vorige jaren werden ingediend.



## Nieuwe opdracht voor de Paritaire Commissie in het kader van de probatiestage<sup>27</sup>

Met de invoering van de **probatiestage** voor de leden van het basiskader, werd ook een nieuwe opdracht aan de Paritaire Commissie toevertrouwd.

Vanaf september 2014 moeten de personeelsleden van het basiskader van de politiediensten die hun opleiding op of na 1 september 2013 hebben aangevat en uiterlijk vóór 1 januari 2017 aanvatten een stage doen. Deze vangt aan op de dag van hun benoeming.

Deze stage wordt geregeld in het Koninklijk besluit van 30 maart 2001 tot regeling van de rechtspositie van het personeel van de politiediensten en het Ministerieel besluit van 28 december 2001 tot uitvoering van sommige bepalingen van het Koninklijk Besluit van 30 maart 2001 tot regeling van de rechtspositie van het personeel van de politiediensten.

De stage beoogt de evaluatie van iedere stagiair die in een situatie wordt geplaatst waarin hij een betrekking bekleedt die in overeenstemming is met zijn graad.

Op basis van de verslagen over de wijze van functioneren, het samenvattend stageverslag en de eventuele opmerkingen ter zake van de stagiair, beslist de korpschef, de Commissaris-generaal of de betrokken directeur-generaal, na de nodige informatie te hebben ingewonnen bij de betrokken dienstchefs:

- of de stagiair met goed gevolg de stage heeft volbracht;
- of de stage wordt verlengd (ten hoogste met de helft van de duur);
- om voor te stellen, naargelang van het geval, de stagiair te ontslaan wegens beroepsongeschiktheid of, indien het een personeelslid van het operationeel kader betreft dat bevorderd werd door overgang naar een hoger kader, wegens beroepsongeschiktheid te herplaatsen in zijn oorspronkelijke kader.

Indien de stagiair dit voorstel van ontslag of herplaatsing niet aanvaardt, verzoekt de korpschef, de Commissaris-generaal of de betrokken directeur-generaal om het advies van de Paritaire Commissie die binnen de 30 dagen een advies verstrekt overeenkomstig de procedure (art. IV.1.20, lid 4 en 5 RPPol). De Paritaire Commissie hoort de stagiair, die zich kan laten bijstaan of vertegenwoordigen tegelijk door een advocaat, een personeelslid en een lid van een erkende vakorganisatie en de korpschef, de Commissaris-generaal, de betrokken directeur-generaal of hun afgevaardigde.

In haar advies kan de Paritaire Commissie:

- het voorstel de stagiair te ontslaan of in zijn oorspronkelijke kader te herplaatsen wegens beroepsongeschiktheid bevestigen;
- voorstellen om de stage te verlengen (ten hoogste met de helft van de duur), als die stage nog niet werd verlengd binnen de vastgelegde perken;
- het voorstel om de stagiair te ontslaan of in zijn oorspronkelijke kader te herplaatsen wegens beroepsongeschiktheid niet bevestigen.

Voor de stagiairs van de lokale politie zendt de Paritaire Commissie haar advies vervolgens aan de korpschef die het bezorgt aan de burgemeester of het politiecollege. Voor de stagiairs van de Federale politie zendt de Paritaire Commissie haar advies aan de Commissaris-generaal of de betrokken directeur-generaal die het bezorgt aan de benoemende overheid (DSP).

---

<sup>27</sup> K.B. van 24 april 2014 tot *invoering van en stage voor de personeelsleden van het basiskader van de politiediensten*, B.S. 15 mei 2014

In **2016** ontving de Paritaire Commissie 2 dossiers:

Eén in het raam van een probatiestage ontvankelijk verklaard Nederlandstalig dossier, overgemaakt door een korpschef van de lokale politie en behandeld in 2016.

Eén onontvankelijk verklaard Franstalig dossier, behandeld in 2017.

In **2017** ontving de Paritaire Commissie 3 ontvankelijk verklaarde Nederlandstalige dossiers en werden datzelfde jaar behandeld.

Het betrof één dossier, overgemaakt door de Minister van Binnenlandse Zaken, met betrekking tot een kandidaat die een verzoekschrift tegen een territoriale beperking had ingediend. Het tweede dossier, eveneens overgemaakt door de Minister van Binnenlandse Zaken, betrof een kandidaat die een verzoekschrift had ingediend tegen de negatieve beslissing van de directeur Rekrutering en Selectie. Het derde dossier werd overgemaakt door een korpschef van de lokale politie, eveneens in het raam van de probatiestage.

### **Uitgebrachte adviezen in 2016 en 2017**

Voor **2016** bracht de Paritaire Commissie volgende adviezen uit:

Ter zitting van 06/09/2016 werd 1 dossier N behandeld. Het betrof een verzoek tot advies vanwege een korpschef van een politiezone in het raam van een probatiestage. Na zorgvuldig onderzoek van het dossier en na het horen van de kandidaat, al dan niet bijgestaan door een verdediging, kwam de Paritaire Commissie tot het besluit het ontslag van de stagiaire wegens professionele ongeschiktheid niet te volgen.

#### **Overzicht van de behandelde dossiers in 2016**

	<b>Dossiers 'N'</b>	<b>Dossiers 'F'</b>	<b>Totaal</b>
Uitgebrachte adviezen mbt de stagiair (probatiestage)	1	0	1
- Bevestiging van het ontslag	0	0	0
- Voorstel de stage te verlengen	0	0	0
- Ongeldigverklaring van het ontslag / herplaatsing	1	0	1

In **2017** kwam de Paritaire Commissie tweemaal samen, i.c. op 9/2/2017 en op 12/10/2017 alwaar 5 dossiers (1F en 4N) werden behandeld.

Van deze 5 dossiers werd één dossier onregelmatig ingediend, werden twee beroepen ingediend tegen de beslissing van de directeur DGR die een kandidaat weigerde op basis van "niet onberispelijk gedrag", één beroep werd ingediend wegens territoriale beperking en één verzoek tot advies in het raam van een probatiestage.

Na zorgvuldig onderzoek van elk dossier en eventuele hoorzittingen van de kandidaten -al dan niet bijgestaan door hun verdediging- ging de Paritaire Commissie over tot volgende adviezen:

- Eén dossier werd onontvankelijk verklaard;
- In één dossier heeft de Commissie de Minister ingelicht dat de kandidaat van niet onberispelijk gedrag was;
- In één dossier heeft de Commissie de Minister ingelicht de territoriale beperking te behouden;
- In één dossier heeft de Commissie geconcludeerd het dossier in de loop van 2018 verder te behandelen;
- In één dossier heeft de Commissie het advies gegeven het ontslag van een stagiaire niet te bevestigen.

**Overzicht van de behandelde dossiers in 2017**

	Dossiers 'N'	Dossiers 'F'	Totaal
<b>Uitgebrachte adviezen mbt de <i>kandidaat</i> (toelating tot de vorming)</b>			
- Gunstig advies	1	0	<b>1</b>
- Gunstig advies mits territoriale beperking	1	0	<b>1</b>
- Opheffen territoriale beperking	0	0	<b>0</b>
- Negatief advies	0	0	<b>0</b>
- Paritaire Commissie onbevoegd	0	1	<b>1</b>
- Uitsstel naar een latere datum	1	0	<b>1</b>
<b>Uitgebrachte adviezen mbt de <i>stagiair</i> (probatiestage)</b>			
- Bevestiging van het ontslag	0	0	<b>0</b>
- Voorstel de stage te verlengen	0	0	<b>0</b>
- Niet bevestigd ontslag /herplaatsing	1	0	<b>1</b>
<b>TOTAAL</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>5</b>

## II.3.4. TUCHT EN DEONTOLOGIE

### II.3.4.1. Tucht

Indien de hogere tuchtverheid aan een personeelslid van een politiedienst een zware tuchtstraf voorstelt, kan deze een verzoek tot heroverweging bij de tuchtraad instellen. Telkens wanneer de tuchtraad zitting houdt in het raam van dergelijk verzoek tot heroverweging wordt de Inspecteur-generaal of zijn afgevaardigde verplicht als deskundige gehoord.

De uitvoering van onderzoeken omwille van ernstige redenen, de analyse van de geschillen betreffende de gepresteerde uren in het kader van een tuchtverdediging, de kennisgeving van feiten aan de bevoegde overheden en de verspreiding van expertise maken ook deel uit van de opdrachten van de Algemene Inspectie.

#### Verzoeken tot heroverweging

Op de zittingen van de tuchtraad mag de Inspecteur-generaal als deskundige vertegenwoordigd worden door een lid van de Directie Statuten. Ieder tuchtdossier wordt grondig geanalyseerd. Dit zowel naar vorm (verweerargumenten en motieven van openbare orde), als naar inhoud (de vaststelling van de feiten, hun toerekenbaarheid, hun kwalificatie als tuchtrechtelijke overtredingen, hun ernst en de tuchtsanctie die eventueel kan opgelegd worden). Hierbij wordt één of meerdere gemotiveerde schriftelijke adviezen opgesteld. De visie van de Algemene Inspectie kan evolueren tijdens de debatten voor de tuchtraad.

#### Behandelde dossiers

In **2013** werden er 79 dossiers afgesloten: 37 F (26 lokale politie en 11 federale politie) en 42 N (28 lokale politie en 14 Federale politie). Hiervoor waren 162 zittingen van de Tuchtraad nodig. De Algemene Inspectie gaf 86 adviezen, waarvan 44 Franstalige en 42 Nederlandstalige.

#### Verdeling van de dossiers volgens het kader en de graad van het personeelslid

2013	CALog	AGP	INP	HINP	CP	HCP	Totaal
Dossiers F	3	2	20 <sup>28</sup>	6	5	1	37
Dossiers N	3	1	29 <sup>29</sup>	6	1	2	42
<b>Totaal</b>	<b>6</b>	<b>3</b>	<b>49</b>	<b>12</b>	<b>6</b>	<b>3</b>	<b>79</b>

In 2014 werden 54 dossiers afgesloten: 28 F (23 lokale politie en 5 federale politie) en 26 N (21 lokale politie en 5 Federale politie). Hiervoor waren 126 zittingen van de Tuchtraad nodig. De Algemene Inspectie gaf 61 adviezen, waarvan 35 Franstalige en 26 Nederlandstalige.

<sup>28</sup> Waaronder één aspirant-inspecteur van politie.

<sup>29</sup> Waaronder één aspirant-inspecteur van politie.

*Verdeling van de dossiers volgens het kader en de graad van het personeelslid*

<b>2014</b>	<b>CALog</b>	<b>AGP</b>	<b>INP</b>	<b>HINP</b>	<b>CP</b>	<b>HCP</b>	<b>Totaal</b>
Dossiers F	4	0	19	4	1	0	28
Dossiers N	0	1	13	8	2	2	26
<b>Totaal</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>32</b>	<b>12</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>54</b>

In **2015** werden 84 dossiers afgesloten: 52 F (40 lokale politie en 12 federale politie) en 32 N (23 lokale politie en 9 Federale politie). Hiervoor waren 185 zittingen van de Tuchtraad nodig. De Algemene Inspectie gaf 92 adviezen, waarvan 59 Franstalige en 33 Nederlandstalige.

*Verdeling van de dossiers volgens het kader en de graad van het personeelslid*

<b>2015</b>	<b>CALog</b>	<b>AGP</b>	<b>INP</b>	<b>HINP</b>	<b>CP</b>	<b>HCP</b>	<b>Totaal</b>
Dossiers F	1	2	34	11	3	1	52
Dossiers N	0	2	20	8	2	0	32
<b>Totaal</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>54</b>	<b>19</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>84</b>

In **2016** werden 68 dossiers afgesloten: 36 F (28 lokale politie en 8 federale politie) en 32 N (24 lokale politie en 8 federale politie). Hiervoor waren 162 zittingen van de Tuchtraad nodig. De Algemene Inspectie gaf 76 adviezen, waarvan 43 Franstalige en 33 Nederlandstalige.

*Verdeling van de dossiers volgens het kader en de graad van het personeelslid*

<b>2016</b>	<b>CALog</b>	<b>AGP</b>	<b>INP</b>	<b>HINP</b>	<b>CP</b>	<b>HCP</b>	<b>Totaal</b>
Dossiers F	2	0	19	8	6	1	36
Dossiers N	1	2	24	3	2	0	32
<b>Totaal</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>43</b>	<b>11</b>	<b>8</b>	<b>1</b>	<b>68</b>

In **2017** werden 56 dossiers afgesloten: 31 F (27 lokale politie en 4 federale politie) en 25 N (18 lokale politie en 7 federale politie). Hiervoor waren 172 zittingen van de Tuchtraad nodig. De Algemene Inspectie gaf 98 adviezen, waarvan 66 Franstalige en 30 Nederlandstalige.

2017	CALog	AGP	INP	HINP	CP	HCP	Totaal
Dossiers F	1	3	18	7	2	0	31
Dossiers N	1	1	14	8	1	0	25
<b>Totaal</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>32</b>	<b>15</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>56</b>

Gezien de cijfers enkel betrekking hebben op de dossiers die in heroverweging werden genomen, verwijzen we de lezer naar de analyse van het jaarverslag van de Tuchtraad om een exacte analyse van het tuchtbeleid binnen de politiediensten te bekomen.

### Aanvragen tot het voeren van onderzoeken

De Tuchtraad<sup>30</sup> en de tuchtoverheid<sup>31</sup> kunnen, op basis van het artikel 27 van de tuchtwet van 13 mei 1999 en op grond van het artikel 7 van het koninklijk besluit van 26 november 2001 tot uitvoering van de wet van 13 mei 1999, aan de Inspecteur-generaal een gemotiveerd verzoek richten waarin de omvang van het voorafgaand onderzoek wordt gepreciseerd en waarbij de ernstige redenen<sup>32</sup> worden vermeld waarom dergelijk onderzoek best door de Algemene Inspectie wordt uitgevoerd.

Vooraleer de tuchtoverheid aan de AIG vraagt om een voorafgaand onderzoek te voeren, lijkt het aangewezen dat deze tuchtoverheid zich eerst bepaalde vragen stelt met betrekking tot de relevantie, de haalbaarheid en de kwaliteit van het gevraagde onderzoek. Indien er een strafonderzoek loopt, dient ook aan de procureur des Konings de vraag gesteld te worden naar zijn (niet-bindend<sup>33</sup>) advies over het nut om dergelijk administratief onderzoek gelijktijdig met een opsporingsonderzoek te voeren alsook de vraag om inzage te krijgen van de gerechtelijke dossiers<sup>34</sup>.

De stukken die al in het bezit zijn van de Tuchtraad of van de tuchtoverheid moeten bij het verzoekschrift gevoegd worden zodat de Inspecteur-generaal zijn beslissing over de noodzaak van een tussenkomst door de Algemene Inspectie kan motiveren. Overeenkomstig artikel 27 van de tuchtwet kan elke betwisting betreffende de beslissing van de Inspecteur-generaal voorgelegd worden aan de Minister van Binnenlandse Zaken. De uitvoering van het onderzoek zal door de Inspecteur-generaal

<sup>30</sup> Voor vragen tot bijkomend onderzoek.

<sup>31</sup> Aanvragen tot het voeren van een voorafgaand onderzoek, met uitzondering van verzoeken van (een) Minister(s). Deze laatste verzoeken zijn wettelijke opdrachten waarover geen opportuniteitsdiscussie moet gevoerd worden.

<sup>32</sup> Motieven die een schorsing of een vernietiging voor de Raad van State kunnen veroorzaken

<sup>33</sup> Arrest van de Raad van State Ngirabanzi Joseph nr. 231.630 van 17/06/2015 en XXX nr. 233.005 van 24/11/2015.

<sup>34</sup> Overeenkomstig artikel 125 van het KB van 28 december 1950 houdende algemeen reglement op de gerechtskosten in strafzaken en de omzendbrief COL 4/2003 van het College van de Procureurs-generaal bij de Hoven van Beroep betreffende het tuchtstatuut van de personeelsleden van de politiediensten (IV. Onderrichtingen – Feiten met een strafrechtelijk karakter).

toevertrouwd worden aan de Directie van de Individuele Onderzoeken (IGEO).

Een weigering om een voorafgaand onderzoek te voeren is in essentie enerzijds gebaseerd op de principes van de Omzendbrief CP3<sup>35</sup>, waar de verantwoordelijkheid van het lijnmanagement een centrale plaats inneemt in de organisatiebeheersing, en anderzijds op de noodzakelijke samenwerking zowel tussen de lokale politiediensten onderling als tussen een lokale politiedienst en de Federale politie. Het loutere feit dat de Algemene Inspectie door de procureur des Konings belast is geweest met het opsporingsonderzoek kan overigens geen voldoende reden zijn om een verzoek tot voorafgaand onderzoek gunstig te beantwoorden. Het is duidelijk dat, vanuit de zorg van de AIG om in alle onpartijdigheid haar taken uit te voeren, een administratief onderzoek nooit kan toevertrouwd worden aan het personeelslid dat al belast is met het gerechtelijk onderzoek voor dezelfde feiten.

### ***Voorafgaande onderzoeken***

In **2013** werden 7 verzoeken tot het voeren van een voorafgaand onderzoek aan de Inspecteur-generaal voorgelegd, waarvan 6 komende van de lokale tuchtoverheden en 1 van de federale tuchtoverheid. Drie verzoeken werden geweigerd omdat ernstige motieven ontbraken.<sup>36</sup>

In **2014** werden er 2 verzoeken tot voorafgaand onderzoek aan de Inspecteur-generaal overgemaakt. Beide verzoeken kwamen van de lokale tuchtoverheden. Op één verzoek werd negatief geantwoord omdat ernstige motieven ontbraken.

In **2015** werden 3 verzoeken voorafgaand onderzoek aan de Inspecteur-generaal, uitgaand van de lokale tuchtoverheden, overgemaakt. Twee onderzoeken werden door de AIG uitgevoerd. Eén aanvraag werd door de aanvragende overheid ingetrokken.

In **2016** werden 8 verzoeken tot het voeren van een voorafgaand onderzoek aan de Inspecteur-generaal voorgelegd. Zij waren alle 8 afkomstig van lokale tuchtoverheden. Twee vooronderzoeken werden door de AIG gevoerd.

In **2017** werden 8 (7 N en 1 F) verzoeken tot voorafgaand onderzoek aan de Inspecteur-generaal voorgelegd, waarvan 4 komende van een federale tuchtoverheid en 3 komende van een lokale tuchtoverheid. Zes vooronderzoeken werden door de AIG gevoerd, twee geweigerd wegens afwezigheid van enig motief.

### ***Bijkomende onderzoeken***

De AIG werd in **2013** éénmaal gevraagd om een bijkomend onderzoek te voeren, m.n. door de Franstalige kamer van de Tuchtraad.

In **2014** werd de AIG door de Franstalige kamer van de Tuchtraad verzocht om twee bijkomende onderzoeken te voeren.

---

<sup>35</sup> Rondzendbrief CP 3 van 29 maart 2011 *betreffende organisatiebeheersing in de geïntegreerde politie, gestructureerd op twee niveaus*.

<sup>36</sup> Eén geweigerd verzoek was afkomstig van een Nederlandstalige lokale overheid.

De AIG werd in **2015, 2016 en 2017** door de Tuchtraad niet gevraagd tot het uitvoeren van enig bijkomend onderzoek.

### **Aanrekening uren voor tuchtverdediging**

Artikel 11 van het koninklijk besluit van 26 november 2001 tot uitvoering van de tuchtwet laat toe dat het personeelslid de uren die het in het kader van een tuchtprocedure gepresteerd heeft, volledig als dienstprestaties aangeeft, weliswaar met inachtneming van bepaalde voorwaarden. In het geval van betwisting, beslist de Inspecteur-generaal of zijn afgevaardigde, na overleg met de betrokken partijen, over de uren die aangerekend mogen worden.

In de loop van **2013** werden aan de Inspecteur-generaal 2 geschillen voorgelegd. Voor één geval was het overleg tussen de partijen nog niet beëindigd vóór het einde van 2013.

In **2014** werd aan de Inspecteur-generaal 1 geschil voorgelegd en het hangende geschil uit 2013 werd afgerond.

In **2015** werd door de Inspecteur-generaal enkel een beslissing genomen met betrekking tot één geschil.

In **2016** werd aan de Inspecteur-generaal 1 geschil voorgelegd.

Geen geschil werd in **2017** aan de Inspecteur-generaal voorgelegd.

### **Kennisgeving**

Overeenkomstig artikel 26 van de Tuchtwet en de filosofie van de CP3, heeft de AIG in **2013** voor 10 gevallen aan de bevoegde tuchtoverheid kennis gegeven van feiten die als tuchtvergrijp kunnen worden beschouwd.

In **2014** heeft de AIG voor 3 gevallen de bevoegde tuchtoverheid ingelicht van dergelijke feiten.

In **2015** werd door de AIG voor 5 feiten een kennisgeving overgemaakt aan de bevoegde tuchtoverheid voor nader onderzoek.

In **2016** heeft de AIG aan de tuchtoverheden 5 kennisgevingen voor nader onderzoek overgemaakt voor feiten die een tuchtvergrijp kunnen uitmaken.

In **2017** werden aan de bevoegde overheden 3 kennisgevingen voor verder onderzoek overgemaakt.

### **Verspreiding van expertise**

In het kader van de voortgezette interne opleiding heeft IGST documentsjablonen ontwikkeld voor de collega's van IGEO die belast zijn met de uitvoering van bijkomende en voorafgaande onderzoeken (cf. supra).



In het kader van de steun aan de politiediensten heeft de Directie IGST haar ervaring ten dienste gesteld van de dossierbeheerders en van de tuchtoverheden, onverminderd de voorschriften uit de GPI 17 van 13 maart 2002 betreffende de eenvormige interpretatie van de statuten van de geïntegreerde politie.

#### II.3.4.2. Deontologie

De Wet van 15 mei 2007 op de Algemene Inspectie omschrijft in hoofdstuk IV haar opdrachten. Het artikel 5, alinea 4, van de wet bepaalt dat de AIG *'deelneemt aan de definiëring, het naleven en de actualisering van de politionele deontologie'*.

De Algemene Inspectie werkt mee aan het omschrijven en het toepassen van de Deontologische Code via concrete acties gedurende het hele jaar. Meer bepaald verweeft ze als expert voor de tuchtraad het deontologische denkraam in haar adviezen (cf. supra). Ze geeft ook zeer regelmatig antwoord op vragen die gesteld worden door terreinmedewerkers. Enerzijds duidt dit er op dat de wil om te handelen naar de geest van de code duidelijk aanwezig is. Anderzijds toont dit aan dat er behoefte bestaat aan verduidelijking, omschrijving en precisering van bepaalde begrippen uit de code.

Een andere manier om de politieke deontologie te verspreiden is de deelname van sommige leden van de Algemene Inspectie aan de politieopleiding als occasionele of als regelmatige lesgever binnen de diverse politiescholen. Deze overdracht van de politieke waarden is een verrijking voor beide partijen door de bijwijken geanimeerde gedachtewisselingen, enerzijds gebaseerd op praktijkervaring en anderzijds op de theoretische benadering van de Deontologische Code. Het is slecht door dergelijke uitwisselingen dat men daadwerkelijk kan spreken van een toegepaste deontologie.

De AIG ontwikkelt eveneens haar expertise op het vlak van deontologie door haar deelname aan de vergaderingen van het technisch comité "politieel gedrag" in de schoot van een internationale organisatie (FRANCOPOL).

#### II.3.5. DE EVALUATIE VAN DE MANDAATHOUDERS

De Directie Statuten staat in voor de voorbereiding van de evaluatiedossiers voor de Inspecteur-generaal. De IGST-leden, die de evaluatiedossiers behandelen, voeren voor elk dossier welbepaalde controlehandelingen uit. In een eerste fase worden alle relevante inlichtingen bij de interne en externe partners verzameld.

Deze informatiegaring heeft betrekking zowel op de werking van de organisatie in het algemeen als op de wijze van functioneren van de mandaathouder in het bijzonder. Op basis van de ingewonnen inlichtingen deelt de Inspecteur-generaal zijn visie op het functioneren van de mandaathouder aan de voorzitter van de evaluatiecommissie mee.

In een tweede fase wordt het activiteitenverslag, dat de mandaathouder verplicht bij zijn verzoek tot hernieuwing van zijn mandaat moet voegen, geanalyseerd. Deze analyse laat de Inspecteur-generaal toe om gerichte (kritische) vragen aan de mandaathouder te stellen tijdens het evaluatiegesprek.

In de marge van hun controleopdrachten geven de IGST-leden, wegens hun opgebouwde expertise in de materie, aan de secretarissen van de evaluatiecommissies herhaaldelijk technisch advies<sup>37</sup> over de evaluatie-procedure.

### II.3.5.1. De verschillende soorten evaluaties

De Inspecteur-generaal zetelt in verscheidene evaluatiecommissies.

Afhankelijk van de aard van het mandaat is de Inspecteur-generaal voorzitter dan wel bijzitter. De Inspecteur-generaal is ambtshalve voorzitter van de evaluatiecommissies voor het mandaat van bestuurlijke directeur-coördinator (DirCo) en voor het mandaat van gerechtelijk directeur (DirJu). In de evaluatiecommissies voor het mandaat van korpschef van de lokale politie, van directeur-generaal van de Federale politie, van directeur van een directie van de Federale politie<sup>38</sup> en van adjunct-Inspecteur-generaal van de AIG zetelt de Inspecteur-generaal als bijzitter.

Er kunnen drie soorten evaluaties onderscheiden worden op basis van de finaliteit:

#### II.3.5.1.1. De evaluatie op verzoek van de mandaathouder, die om de hernieuwing van zijn mandaat verzoekt (de “eindevaluatie”)

De evaluatie ‘en régime’ van de mandataris bestaat doorgaans uit de evaluatie die op verzoek van de mandaathouder geschiedt met het oog op de hernieuwing van zijn mandaat. Het mandaat geldt immers voor vijf jaar en kan onbeperkt hernieuwd worden.<sup>39</sup> De mandaathouder die zijn mandaat wenst te verlengen, dient ten vroegste tien en ten laatste acht maanden vóór het verstrijken van de mandaattermijn van vijf jaar om de hernieuwing van zijn mandaat te verzoeken. De evaluatie door de evaluatiecommissie van de mandaathouder geschiedt vóór het aflopen van de mandaattermijn van vijf jaar.

Het aantal evaluaties van korpschefs van de lokale politie bleef in **2013, 2014 en 2015** beperkt. Het overgrote deel van de lokale mandaathouders werd immers in 2011 op het einde van hun tweede mandaattermijn geëvalueerd. Een eventuele evaluatie m.b.t. hun derde mandaattermijn kon dus slechts doorgang vinden in 2016. Voor wat betreft de mandaathouders van de federale politie kunnen dezelfde vaststellingen gedaan worden.

---

<sup>37</sup> Dit technisch advies slaat zowel op het verloop van de procedurestappen die moeten gevolgd worden, als op de redactie van het (voorstel van) evaluatieverslag.

<sup>38</sup> Als gevolg van het KB van 23 augustus 2014 dat de krachtlijnen bepaalt van de Wet van 14 oktober houdende de optimalisatiemaatregelen voor de politiediensten, zijn de directeurs van een directie bij de federale politie geen mandataris meer.

<sup>39</sup> De mogelijkheid tot onbeperkte hernieuwing van het mandaat had tot gevolg dat op het einde van 2013 in totaal nog 108 korpschefs van de lokale politie die als eerste mandaathouder waren aangewezen in hun politiezone, nog steeds hun (eerste) mandaat uitoefenden (dit is 55 % primo-benoemde korpschefs nog in functie). Eind 2014 was dit aantal gezakt tot 93 primo's.

**Overzicht van het aantal 'eindevaluaties' waaraan de Inspecteur-generaal a.i. in 2013 deelnam:**

Aard mandaat	Aantal <sup>40</sup>
Directeur-generaal Federale politie (DG)	0 N + 0 F = 0
Bestuurlijke directeur-coördinator (DirCo)	1 N + 0 F = 1
Gerechtigd directeur (DirJu)	3 N + 1 F = 4
Directeur Federale politie	0 N + 0 F = 0
Korpschef lokale politie (KC)	3 N + 4 F = 7
<b>Totaal</b>	<b>7 N + 5 F = 12</b>

**Overzicht van het aantal 'eindevaluaties' waaraan de Inspecteur-generaal a.i. in 2014 deelnam:**

Aard mandaat	Aantal <sup>41</sup>
Directeur-generaal Federale politie (DG)	0 N + 0 F = 0
Bestuurlijke directeur-coördinator (DirCo)	0 N + 0 F = 0
Gerechtigd directeur (DirJu)	1 N + 1 F = 2
Directeur Federale politie	1 N + 0 F = 1
Korpschef lokale politie (KC)	7 N + 3 F = 10
<b>Totaal</b>	<b>9 N + 4 F = 13</b>

**Overzicht van het aantal 'eindevaluaties' waaraan de Inspecteur-generaal a.i. in 2015 deelnam:**

Aard mandaat	Aantal <sup>42</sup>
Directeur-generaal Federale politie (DG)	0 N + 0 F = 0
Bestuurlijke directeur-coördinator (DirCo)	0 N + 0 F = 0
Gerechtigd directeur (DirJu)	0 N + 1 F = 1
Directeur Federale politie	0 N + 0 F = 0
Korpschef lokale politie (KC)	10 N + 3 F = 13
<b>Totaal</b>	<b>10 N + 4 F = 14</b>

---

<sup>40</sup> 'N' : Nederlandstalige mandaathouders; 'F': Franstalige mandaathouders.

<sup>41</sup> 'N' : Nederlandstalige mandaathouders; 'F': Franstalige mandaathouders.

<sup>42</sup> 'N' : Nederlandstalige mandaathouders; 'F': Franstalige mandaathouders.

**Overzicht van het aantal ‘eindevaluaties’ waaraan de Inspecteur-generaal a.i. in 2016 deelnam:**

Aard mandaat	Aantal <sup>43</sup>
Directeur-generaal Federale politie (DG)	0 N + 0 F = 0
Bestuurlijke directeur-coördinator (DirCo)	0 N + 0 F = 0
Gerechtigd directeur (DirJu)	0 N + 0 F = 0
Korpschef lokale politie (KC)	41 N + 22 F + 1 D = 64
<b>Totaal</b>	<b>41 N + 22 F + 1 D = 64</b>

**Overzicht van het aantal ‘eindevaluaties’ waaraan de Inspecteur-generaal a.i. in 2017 deelnam:**

Aard mandaat	Aantal <sup>44</sup>
Directeur-generaal Federale politie (DG)	0 N + 0 F = 0
Bestuurlijke directeur-coördinator (DirCo)	0 N + 0 F = 0
Gerechtigd directeur (DirJu)	0 N + 0 F = 0
Korpschef lokale politie (KC)	8 N + 6 F = 14
<b>Totaal</b>	<b>8 N + 6 F = 14</b>

### II.3.5.1.2. De evaluatie in het kader van een eventuele voortijdige beëindiging van het mandaat (de “punctuele evaluatie”)

Wanneer een overheid, die daartoe door de Koning is aangewezen, tijdens de duur van het mandaat om een evaluatie van een mandaathouder verzoekt voor zover een gegeven dit noodzaakt, zal de mandaathouder geëvalueerd worden en kan er voortijdig een einde aan zijn mandaat gemaakt worden. Deze evaluatie kan omschreven worden als een “punctuele” evaluatie.

In **2013** werd geen enkele mandaathouder aan een “punctuele” evaluatie onderworpen.

In **2014** werd één mandataris aan een “punctuele” evaluatie onderworpen.

In **2015, 2016 en 2017** werd geen enkele mandaathouder aan een “punctuele” evaluatie onderworpen.

---

<sup>43</sup> ‘N’ : Nederlandstalige mandaathouders; ‘F’: Franstalige mandaathouders.

<sup>44</sup> ‘N’ : Nederlandstalige mandaathouders; ‘F’: Franstalige mandaathouders.

**II.3.5.1.3. De “specifieke tussentijdse evaluatie” van de commissaris-mandaathouder met het oog op zijn bevordering tot hoofdcommissaris van politie**

Op basis van artikel 135ter van de Exodus kan een commissaris die een mandaat uitoefent, na het derde jaar van zijn mandaat, bevorderd worden in de graad van hoofdcommissaris, voor zover hij/zij een evaluatie met de vermelding “goed” heeft gekregen.

In deze context werd in **2013** geen enkele mandaathouder geëvalueerd. Eén Franstalige korpschef die in 2013 in aanmerking kwam voor een “specifieke tussentijdse evaluatie”, zag af van zijn mandaat vooraleer tot de evaluatie werd overgegaan.

Noch in **2014**, noch in **2015** alsook in **2016** werd overgegaan tot enige “specifieke tussentijdse evaluatie”.

In de loop van **2017** maakte 1 korpschef het voorwerp uit van een “specifieke tussentijdse evaluatie”, dit met het oog op zijn/haar bevordering in de graad van Hoofdcommissaris van Politie. Er dient opgemerkt dat dit soort evaluatie -de facto- de neiging heeft te verdwijnen gezien er alsmear minder kandidaten die geen HCP of houder van het directiebrevet zijn, postuleren voor een mandaatfunctie.

## A. RESULTATENOVERZICHT

*Globaal overzicht van de resultaten van de evaluaties in 2013*

	"Eindevaluatie"		"Punctuele" evaluatie		"Specifieke tussentijdse evaluatie"	
	<b>Aantal evaluaties</b> <sup>45</sup>	5 F + 7 N =	12	0 F + 0 N =	0	0 F + 0 N =
<b>Vermelding</b>	Goed	12	Goed	0	Goed	0
	Voldoende	0	Goed met opmerkingen	0	Onvoldoende	0
	Onvoldoende	0	Onvoldoende	0		

*Globaal overzicht van de resultaten van de evaluaties in 2014*

	"Eindevaluatie"		"Punctuele" evaluatie		"Specifieke tussentijdse evaluatie"	
	<b>Aantal evaluaties</b>	4 F + 9 N =	13	1 F + 0 N =	1	0 F + 0 N =
<b>Vermelding</b>	Goed	12	Goed	0	Goed	0
	Voldoende	0	Goed met opmerkingen	0	Onvoldoende	0
	Onvoldoende	1	Onvoldoende	1		

---

<sup>45</sup> F: Franstalige mandaathouders; N: Nederlandstalige mandaathouders.

*Globaal overzicht van de resultaten van de evaluaties in 2015*

	"Eindevaluatie"		"Punctuele" evaluatie		"Specifieke tussentijdse evaluatie"	
	<b>Aantal evaluaties</b>	4 F + 10 N =	14	0 F + 0 N =	0	0 F + 0 N =
<b>Vermelding</b>	Goed	14	Goed	0	Goed	0
	Voldoende	0	Goed met opmerkingen	0	Onvoldoende	0
	Onvoldoende	0	Onvoldoende	0		

*Globaal overzicht van de resultaten van de evaluaties in 2016*

	"Eindevaluatie"		"Punctuele" evaluatie		"Specifieke tussentijdse evaluatie"	
	<b>Aantal evaluaties</b>	22 F + 41 N =	64	0 F + 0 N =	0	0 F + 0 N =
<b>Vermelding</b>	Goed	64	Goed	0	Goed	0
	Voldoende	0	Goed met opmerkingen	0	Onvoldoende	0
	Onvoldoende	0	Onvoldoende	0		

**Globaal overzicht van de resultaten van de evaluaties in 2017**

	"Eindevaluatie"		"Punctuele" evaluatie		"Specifieke tussentijdse evaluatie"	
<b>Aantal evaluaties</b>	5 F + 8 N =	13	0 F + 0 N =	0	1 F + 0 N =	1
<b>Vermelding</b>	Goed	13	Goed	0	Goed	1
	Voldoende	0	Goed met opmerkingen	0	Onvoldoende	0
	Onvoldoende	0	Onvoldoende	0		

In de referentieperiode **2013-2017** werden in totaal **118 evaluaties** uitgevoerd, waarvan 116 eindevaluaties, 1 punctuele evaluatie en 1 specifieke tussentijdse evaluatie.

*Van deze 118 evaluaties kregen slechts 2 een onvoldoende (1 punctuele evaluatie en 1 eindevaluatie), oftewel 1.7%. De overige 116 mandaathouders kregen allen een "goed".<sup>46</sup>*

## B. HET BELANG VAN DE OPDRACHTBRIEF

De opdrachtbrief<sup>47</sup> is een belangrijk element in het raam van de evaluatie van de mandataris, precies omdat de evaluatie afweegt hoe de mandataris heeft gefunctioneerd en in welke mate hij met de middelen die hem ter beschikking zijn gesteld, de vooropgezette doelstellingen heeft bereikt<sup>48</sup>.

Omwille van het belang van de opdrachtbrief in het evaluatieproces<sup>49</sup> dient elke mandaathouder een kopie van zijn opdrachtbrief aan de Inspecteur-generaal te bezorgen.<sup>50</sup>

Omdat de AIG vaststelde dat weinig korpschefs van de lokale politie een kopie van hun opdrachtbrief toesturen aan de Inspecteur-generaal werd op 13 augustus 2013 een schrijven gericht aan de nationale

<sup>46</sup> Goed met opmerkingen: 0

<sup>47</sup> De opdrachtbrief wordt, op voorstel van het betrokken personeelslid, door de door de Koning aangewezen overheid vastgesteld (art. 72, laatste lid van de Exodus). Deze brief bevat de te bereiken doelstellingen van het mandaat alsook de middelen die daarvoor worden ingezet.

<sup>48</sup> Het mandaat wordt uitgeoefend in overeenstemming met de opdrachtbrief waarin de te bereiken doelstellingen van het mandaat zijn vervat en de ter beschikking gestelde middelen met dewelke de doelstellingen moeten worden nagestreefd (art. 72, eerste lid van de Exodus).

<sup>49</sup> De evaluatie beschrijft de prestaties van de mandataris, de mate waarin deze de doelstellingen, vervat in de opdrachtbrief, heeft bereikt en de wijze waarop hij heeft gefunctioneerd in het ambt waarvoor hij bij mandaat is aangewezen (art. 75 van de Exodus).

<sup>50</sup> Art. VII.III.39 RPPol.



voorzitter van de Vaste Commissie van de Lokale Politie om de aandacht van alle korpschefs op deze verplichting te vestigen. Ondanks deze schriftelijke herinnering had de Inspecteur-generaal eind **2015** slechts 65 kopieën (30 N + 35 F) van opdrachtbrieven van korpschefs in zijn bezit (d.i. 34,39 % van de 189 politiezones).

Dit was in **2017** voor de Inspecteur-generaal de aanleiding een herinneringsbrief te zenden aan 138 lokale mandatarissen (105 N + 33 F) die 6 maanden na aanwijzing in het mandaat nog geen opdrachtbrief aan de AIG hadden overgemaakt.

De herinnering aan deze reglementaire verplichting vanwege de lokale korpschefs liet de Inspecteur-generaal toe **eind 2017** een overzicht te verwerven van de ontvangen opdrachtbrieven, i.c. 147 exemplaren waarvan 90 N en 57 F, oftewel **78.61%** van de 187 politiezones.

Ter info vermelden we hier de fusie van enkele politiezones in de periode 2015-2017 dewelke het aantal van 189 naar 187 bracht:

- De nieuwe politiezone CARMA (fusie van de politiezones MIDLIM en Noordoost-Limburg);
- De nieuwe politiezone VOER en DIJLE (fusie van de politiezones Tervuren en Dijleland).

### II.3.6. DE SELECTIE VAN DE MANDAATHOUDERS

Net zoals de Directie Statuten de evaluatiedossiers voor de Inspecteur-generaal voorbereidt, zo ook behandelt zij de selectiedossiers met bijzondere aandacht en onderzoekt zij nauwgezet de kandidaturen van alle gegadigden voor een vacant ambt van een mandaat bij de lokale politie of bij de Federale politie.

#### II.3.6.1. Selectie van korpschefs van de lokale politie

In **2013** zijn er op verzoek van **Nederlandstalige** politiezones 9 oproepen tot kandidaatstelling voor het vacante mandaat van korpschef van de lokale politie gelanceerd. 2 oproepen werden wegens gebrek aan kandidaten na de eerste oproep een tweede maal gepubliceerd.

Voor **Franstalige** politiezones werden 4 oproepen gepubliceerd, waaronder 1 oproep voor de tweede maal.

Langs Nederlandstalige kant kon de selectiecommissie voor 8 mandaten van korpschef haar werkzaamheden in 2013 afronden. Voor de vacante Franstalige politiezones kon de commissie eveneens 7 selecties volledig afwerken en haar definitief voorstel met betrekking tot de kandidaten aan de overheid meedelen.

**Overzicht van de selecties die in 2013 door de plaatselijke selectiecommissies zijn afgewerkt**

Aantal zones per taalstelsel <sup>51</sup>	Ingediende kandidaturen	Niet-ontvankelijk	Ingetrokken kandidaturen	Geschikte kandidaten	Ongeschikte kandidaten
7 F	15	0	2	13	0
8 N	18	0	1	15	2
0 F/N	0	0	0	0	0
<b>Totaal</b>	<b>33</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>28</b>	<b>2</b>

In **2014** zijn er op verzoek van **Nederlandstalige** politiezones 12 oproepen tot kandidaatstelling voor het vacante mandaat van korpschef van de lokale politie gelanceerd. In 11 gevallen ging het om een eerste oproep. Drie oproepen tot kandidaatstelling waren het gevolg van een fusie van politiezones.<sup>52</sup>

Eén oproep werd tweemaal gelanceerd omwille van een wijziging in de samenstelling van de selectiecommissie. Voor **Franstalige** politiezones werden 3 oproepen gepubliceerd, waaronder 1 oproep voor de tweede maal.

Langs Nederlandstalige kant kon de selectiecommissie voor 9 ambten van korpschef haar werkzaamheden in 2014 afronden. Voor de vacante Franstalige politiezones kon de commissie 2 selecties volledig afwerken en haar definitief voorstel met betrekking tot de kandidaten aan de overheid meedelen.

---

<sup>51</sup> F: Franstalige zones; N: Nederlandstalige zones; F/N: Brusselse zones.

<sup>52</sup> In 2014 smolten in Vlaanderen diverse politiezones samen. De zone Genk/Zutendaal/As/Opglabbeek ('GAOZ') en de zone Houthalen/Helchteren vormden de nieuwe zone MIDLIM. De zones Mechelen en Willebroek fuseerden tot de PZ MECHELEN/WILLEBROEK en de zones Halle, Beersel en Sint-Pieters-Leeuw vormden de nieuwe politiezone ZENNEVALLEI. Door deze fusies van zones waren er eind 2014 in totaal 191 politiezones.

**Overzicht van de selecties die in 2014 door de plaatselijke selectiecommissies zijn afgewerkt**

Aantal zones per taalstelsel	Ingediende kandidaturen	Niet-ontvankelijk	Ingetrokken kandidaturen	Geschikte kandidaten	Ongeschikte kandidaten
2 F	4	0	1	3	0
9 N	18	0	0	15	3
0 F/N	0	0	0	0	0
<b>Totaal</b>	<b>22</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>18</b>	<b>3</b>

In **2015** werden er op verzoek van de **Franstalige** politiezones 6 oproepen tot kandidaatstelling voor het vacante mandaat van korpschef van de lokale politie gepubliceerd. In alle gevallen ging het om een eerste oproep.

In **2015** zijn er op verzoek van de **Nederlandstalige** politiezones 17 oproepen tot kandidaatstelling gepubliceerd. Daarbij ging het in 1 geval om een tweede oproep en betrof 1 geval een derde oproep.

Voor Franstalige politiezones konden 3 gepubliceerde oproepen in 2015 volledig afgesloten worden. Een oproep voor een tweetalige zone kon eveneens in 2015 volledig afgerond worden.

Langs Nederlandstalige kant kon de selectiecommissie in 2015 voor 19 vacante ambten van korpschef (16 oproepen van 2015 en 3 oproepen van 2014) haar werkzaamheden afronden en haar definitief voorstel met betrekking tot de kandidaten aan de overheid meedelen.

**Overzicht van de selecties die in 2015 door de plaatselijke selectiecommissies zijn afgewerkt**

Aantal zones per taalstelsel	Ingediende kandidaturen	Niet-ontvankelijk	Ingetrokken kandidaturen	Geschikte kandidaten	Ongeschikte kandidaten
3 F	17	0	4	9	4
19 N	45	1	5	34	5
1 F/N	4	0	0	4	0
<b>Totaal</b>	<b>66</b>	<b>1</b>	<b>9</b>	<b>47</b>	<b>9</b>

In **2016** werden langs **Franstalige** kant 12 oproepen tot kandidaatstelling voor het vacante mandaat van korpschef van de lokale politie gepubliceerd.

Bij 10 oproepen handelde het om een eerste oproep, bij de overige 2 oproepen handelde het om een tweede en derde oproep.

Op deze 10 in 2016 opgestarte procedures, werden er datzelfde jaar 5 afgesloten.

Langs **Nederlandstalige** kant werden in 2016 17 oproepen Bij 15 oproepen handelde het om een eerste oproep, bij de 2 overige handelde het om een tweede oproep.

In totaal hebben de selectiecommissies 13 procedures datzelfde jaar kunnen afsluiten.

Langs **Duitstalige** kant werd eveneens een oproep tot kandidaatstelling voor het vacante mandaat van korpschef van de lokale politie gepubliceerd. Het betrof een eerste oproep en de procedure werd in 2016 afgesloten.

Ten slotte werden 4 oproepen tot kandidaatstelling voor het vacante mandaat van korpschef bij **Brusselse** politiezones gepubliceerd. Het handelde om 4 eerste oproepen. Twee van de vier procedures werden opgestart in 2016 en datzelfde jaar afgesloten.

***Overzicht van de selecties die in 2016 door de plaatselijke selectiecommissies zijn afgewerkt***

Aantal zones per taalstelsel	Ingediende kandidaturen	Niet-ontvankelijk	Ingetrokken kandidaturen	Geschikte kandidaten	Ongeschikte kandidaten
10 F	28	0	6	21	1
18 N	22	0	2	17	3
2 F/N	8	0	0	5	3
1 D	1	0	0	1	0
<b>Totaal</b>	<b>59</b>	<b>0</b>	<b>8</b>	<b>44</b>	<b>7</b>

In **2017** werden langs **Franstalige** kant 8 oproepen tot kandidaatstelling voor het vacante mandaat van korpschef van de lokale politie gepubliceerd. Bij 3 oproepen handelde het om een tweede oproep.

Van de in 2017 aangevatte Franstalige selectieprocedures werden er 5 datzelfde jaar afgesloten.

Langs **Nederlandstalige** kant werden in 2017 2 oproepen gepubliceerd, het handelde in beide gevallen om een eerste oproep.

De selectiecommissie kon in 2017 één geïnitieerde procedure afsluiten.

***Overzicht van de selecties die in 2017 door de plaatselijke selectiecommissies zijn afgewerkt***

Aantal zones per taalstelsel	Ingediende kandidaturen	Niet-ontvankelijk	Ingetrokken kandidaturen	Geschikte kandidaten	Ongeschikte kandidaten
8 F	19	0	4	13	2
4 N	4	0	0	4	0
2 F/N	8	0	0	7	1
<b>Totaal</b>	<b>31</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>24</b>	<b>3</b>

### II.3.6.2. Selectie van mandaathouders bij de Federale politie

In **2013** werden 3 oproepen tot kandidaatstelling voor het vacante ambt van directeur bij de Federale politie (DAO, DJT en DSF) gepubliceerd.

Voor elk van deze 3 vacante mandaten van directeur kon de selectiecommissie, waarvan de Inspecteur-generaal ambtshalve lid is<sup>53</sup>, in 2013 een voorstel over de geschiktheid van de kandidaten aan de overheid bezorgen.

In de periode **2014-2017** werden geen selectiecommissies georganiseerd voor vacante ambten bij de Federale politie waar de Inspecteur-generaal deel van uitmaakt.

## II.3.7. DE NATIONALE SELECTIECOMMISSIE VOOR HOGERE OFFICIEREN

### a. Samenstelling en taak van de Nationale Selectiecommissie

De Nationale Selectiecommissie voor hogere officieren heeft als opdracht aan de Minister van Binnenlandse Zaken een lijst van geschikt bevonden kandidaten voor te dragen voor de toekenning van de hogere loonschalen O7 en O8. Deze commissie is als volgt samengesteld:

- 1° de Inspecteur-generaal van de Algemene Inspectie, voorzitter;
- 2° de directeur-generaal die de Algemene directie bestuurlijke politie leidt;
- 3° de directeur-generaal die de Algemene directie gerechtelijke politie leidt;
- 4° twee korpschefs van de lokale politie;
- 5° twee leden die geen personeelslid zijn.

De voorzitter en de leden hebben bovendien elk een plaatsvervanger.

De voorzitter wijst onder de leden van de Directie I GST een secretaris aan.

De leden van de Directie Statuten zijn belast met de voorbereiding van de dossiers ten behoeve van de commissie.

De overgang naar de loonschalen O7 en O8 wordt respectievelijk geregeld in de artikelen VII.II.28 t.e.m. VII.II.38 en VII.II.39 t.e.m. VII.II.49 van het RPPol.

De commissie is belast met het onderzoek van de ontvankelijkheid van de kandidaturen en met de vergelijking van de aanspraken en verdiensten van de kandidaten. Na afloop van deze vergelijking (die gebeurt op basis van het persoonlijk dossier, de evaluatie en het dossier van kandidaatstelling) maakt de commissie een gemotiveerd voorstel tot loonschaalverhoging op voor de Minister. Dit voorstel bevat enerzijds de door de commissie aanbevolen kandidaten in orde van geschiktheid en anderzijds de kandidaten wier kandidatuur niet ontvankelijk bevonden is of die niet geschikt bevonden zijn.

### Nieuwe behandeling van de kandidaturen voor de loonschaal O8 voor het referentiejaar 2005

Door het arrest van de Raad van State nr. 214.478 van 7 juli 2011 werd de toekenning van de hogere loonschaal O8 aan 9 hogere officieren voor het referentiejaar 2005 vernietigd. Hierdoor moest de

---

<sup>53</sup> Art.VII.III.67 RPPol.

Nationale Selectiecommissie voor hogere officieren de dossiers van alle kandidaten voor deze loonschaalverhoging opnieuw behandelen zoals die oorspronkelijk ingediend werden.

Bij KB van 14 april 2013 werd de loonschaal O8 toegekend aan de 9 hogere officieren die door de commissie werden voorgedragen. De toekenning gebeurde met terugwerkende kracht tot 1 januari 2006.

### **Verloop van de procedures voor de referentiejaren 2006 tot en met 2010**

Ingevolge de beroepsprocedures voor de Raad van State waardoor de selectiecommissie een aantal procedures voor de toekenning van de hogere loonschaal moest overdoen, werd een grote achterstand opgelopen in de toekenning van de hogere loonschalen O7 en O8 vanaf het referentiejaar 2006. De commissie wenst deze procedures dan ook zo spoedig mogelijk op te starten.

Oproep tot kandidaatstelling voor het referentiejaar 2006:

Op 1 juli 2014 werd door DGR de oproep tot kandidaatstelling voor de baremische verhoging naar de loonschalen O7 en O8 voor het referentiejaar 2006 gepubliceerd. Bij beslissing van de Minister van Binnenlandse Zaken werd voorafgaandelijk het aantal kandidaten dat toegang kan krijgen tot de loonschaal O7 vastgelegd op 16 en voor de loonschaal O8 op 8.

Er werden 43 kandidaturen ingediend voor de loonschaal O7 en 17 voor de loonschaal O8.

Beoordeling van de ontvankelijkheid van de kandidaturen:

Bij KB van 18 december 2015 werd de overgang naar de hogere loonschaal O7 of O8 met ingang van 1 januari 2007 -referentiejaar 2006- verleend aan de door de selectiecommissie voorgedragen kandidaten.

Twee niet ontvankelijk bevonden kandidaten dienden een verzoekschrift tot nietigverklaring in bij de Raad van State. Een niet weerhouden kandidaat deed dit eveneens, alhoewel het KB op dat ogenblik nog niet gepubliceerd was en er dus nog geen eindbeslissing genomen was.

Gedurende 2016 werd de opvolging van het geschil verder verzekerd.

Uiteindelijk heeft de Raad van State de baremische promotie O7-2006 vernietigd.

## **II.3.8. HET DIRECTIEBREVET**

### **II.3.8.1. Tweede zittijd 2007-2008**

Om te kunnen bevorderen tot hoofdcommissaris van politie moeten de officieren beschikken over het directiebrevet. De procedure om dit brevet te behalen staat omschreven in het *koninklijk besluit van 12 oktober 2006 tot bepaling van het directiebrevet dat vereist is voor de bevordering tot de graad van hoofdcommissaris van politie*.

Door een wijziging van het artikel 35 van het voormelde KB werd voorzien in de organisatie van een tweede zittijd voor de kandidaten die niet slagen voor het examen dat op het einde van de

promotieopleiding dient afgelegd te worden voor de jury. Deze wijziging trad in voege vanaf de sessie 2011-2012 maar werd bij wijze van overgangsmaatregel ook van toepassing gemaakt voor de sessie 2007-2008.

In mei en juni **2013** werd voor deze beide sessies een tweede zittijd georganiseerd. In totaal namen 7 kandidaten aan deze tweede zittijd deel. Het betrof vier kandidaten van de sessie 2007-2008 (3N + 1F) en drie kandidaten van de sessie 2011-2012 (1N + 2F). Alle kandidaten slaagden voor het examen en ontvingen het directiebrevet dat hen toelaat te solliciteren voor een betrekking van hoofdcommissaris van politie.

### II.3.8.2. Sessie 2013-2014

Op 19 februari 2013 werd de oproep tot kandidaatstelling voor het volgen van de opleiding tot hoofdcommissaris, sessie 2013-2014, gepubliceerd. Voorafgaandelijk werd door de Minister van Binnenlandse Zaken het aantal kandidaten dat kan deelnemen aan deze promotieopleiding voor hoofdcommissaris vastgelegd op 70 kandidaten, waarvan 31 Nederlandstaligen en 39 Franstaligen.

De selectieproef die onder de vorm van een vergelijkend examen voorzien is in artikel 11 van het *KB van 12 oktober 2006 tot bepaling van het directiebrevet dat vereist is voor de bevordering tot de graad van hoofdcommissaris van politie*, werd voor deze sessie niet georganiseerd. Het aantal kandidaten bedroeg ditmaal immers niet meer dan twee en een halve keer het door de Minister vastgelegde aantal toe te laten kandidaten per taalrol. Dit had tot gevolg dat de jury, in tegenstelling tot voorgaande sessies, alle kandidaten diende te horen vooraleer haar definitieve beslissing te nemen over de geschiktheid tot deelname aan de opleiding.

In de loop van de maanden oktober en november **2013** kwam de jury 14 maal samen en hoorde zij 136 kandidaten<sup>54</sup>, waarvan 55 Nederlandstaligen en 81 Franstaligen. 27 Nederlandstalige en 38 Franstalige kandidaten werden door de jury geschikt bevonden en toegelaten tot de opleiding tot het behalen van het directiebrevet.

De Directie Statuten stond in voor de voorbereiding en de organisatie van de zittingen van de jury. Dit hield o.a. in dat door de leden van I GST de 137 dossiers van de verschillende kandidaten werden samengesteld en geanalyseerd ten behoeve van de leden van de jury. Tevens zorgden zij voor de steun aan de Inspecteur-generaal die voorzitter is van de jury. Deze jury bestaat verder uit de directeur-generaal van de Algemene directie van de ondersteuning en het beheer of de door hem aangewezen plaatsvervanger, twee hoofdcommissarissen van de Federale politie, aangewezen door de Commissaris-generaal, en drie hoofdcommissarissen van de lokale politie, aangewezen door de Vaste Commissie van de lokale politie.

Tijdens de maand november **2014** kwam de jury 8 maal samen. Hierbij werd door de jury van de 65 kandidaten, 27 Nederlandstaligen en 38 Franstalige kandidaten, de mondelinge proef afgenomen zoals voorzien in het artikel 35.2° van het *KB van 12 oktober 2006*.

---

<sup>54</sup> Eén kandidaat bood zich niet aan voor het selectie-interview en werd dus niet toegelaten tot de opleiding.

Na beraadslaging door de jury op 26 november 2014 zijn 63 kandidaten (27 Nederlandstaligen en 36 Franstaligen) geslaagd voor de promotieopleiding voor de bevordering tot de graad van hoofdcommissaris van politie. Dit werd hen medegedeeld door de jury op 10 december 2014.

De 2 niet-geslaagde Franstalige kandidaten kregen de mogelijkheid om in de loop van 2015 deel te nemen aan een tweede zittijd. Beiden slaagden voor deze tweede mondelinge proef en behaalden dus alsnog het directiebrevet vereist voor de bevordering tot hoofdcommissaris. Hierdoor werd het totaal aantal geslaagde kandidaten op 65 gebracht (27 N + 38 F).

### II.3.8.3. Sessie 2018-2019

Op **6 december 2017** werd de oproep tot kandidaatstelling voor de opleiding tot Hoofdcommissaris van politie, sessie 2018-2019, gepubliceerd.

Het aantal kandidaten, toegelaten tot deze promotieopleiding Hoofdcommissaris van politie, werd bepaald op 100 kandidaten, waarvan 57 Nederlandstaligen, 42 Franstaligen en 1 Duitstalige.

In **2017** nam de Directie IGST regelmatig deel aan werkvergaderingen ter voorbereiding van de selectieprocedure.



## II.4. HET MIDDELENBEHEER

### II.4.1. ONZE MEDEWERKERS EN HET WELZIJN OP HET WERK

#### II.4.1.1. Het personeelsbestand - Algemeen

De AIG telt een organiek kader van 95 personen, waarvan 79 operationele en 16 CALogmedewerkers<sup>55</sup>.

De tabel hieronder geeft een beeld van de *beschikbare personeelscapaciteit* van de AIG, Full Time Equivalenten per graad en per niveau op 31 december van elk referentiejaar:

		31-12-2013	31-12-2014	31-12-2015	31-12-2016	31-12-2017
CALog/Statutair	Adviseur (Niv A)	8	8	8	8	8
	Adviseur ICT (Niv A)	1	1	1	1	1
	Boekhouder (Niv B)	1	1	1	1	1
	Assistent (Niv C)	2	2	2	2	2
	Bediende (Niv D)	1	1	1	1	1
Operationeel/ Statutair	HCP	14	14	12	12	11
	CP 1ste klasse	1	1	1	1	1
	CP	36	34	31	30	28
	HINP	18	19	19	19	14
	INP	2	2	3	3	3
<b>Totaal</b>		<b>84</b>	<b>83</b>	<b>79</b>	<b>78</b>	<b>70</b>

<sup>55</sup> Koninklijk Besluit van 20 juli 2001 betreffende de werking en het personeel van de Algemene Inspectie van de Federale politie en van de lokale politie, B.S. 18 augustus 2001.

### II.4.1.2. Maximale capaciteit – beschikbare capaciteit – netto ingezette capaciteit

Algemeen beeld van de personeelsevolutie in FTE en uren:

<b>MAXIMALE CAPACITEIT: (Bijlage KB - 07/02/2007)</b>		
Berekeningswijze: 1520u / personeelslid: <b>In aantal FTE en in aantal uren</b>		
<b>AIG - FULL</b>	<b>FTE</b>	<b>UREN</b>
Algemene dienst	18	27360
IGIN	19	28880
IGEO	28	42560
IGST	14	21280
4 gedeconcentreerde posten	16	24320
<b>AIG FULL</b>	<b>95</b>	<b>144400</b>

<b>BESCHIKBARE CAPACITEIT:</b>										
Op Payroll AIG										
<b>In aantal FTE en aantal uren</b>										
AIG	2013		2014		2015		2016		2017	
	FTE	UREN	FTE	UREN	FTE	UREN	FTE	UREN	FTE	UREN
Algemene dienst	14	21280	14	21280	14	21280	13	19760	11	16720
IGIN	18	27360	17	25840	15	22800	16	24320	14	21280
IGEO	21	31920	22	33440	22	33440	23	34960	18	27360
IGST	15	22800	15	22800	12	18240	11	16720	12	18240
4 gedeconcentreerde posten	16	24320	15	22800	16	24320	15	22800	15	22800
<b>AIG FULL</b>	<b>84</b>	<b>127680</b>	<b>83</b>	<b>126160</b>	<b>79</b>	<b>120080</b>	<b>78</b>	<b>118560</b>	<b>70</b>	<b>106400</b>

NETTO INGEZETTE CAPACITEIT:										
Werkelijk gepresteerde uren na aftrek van alle afwezigheden										
In aantal FTE en in aantal uren										
AIG		2013		2014		2015		2016		2017
	FTE	UREN	FTE	UREN	FTE	UREN	FTE	UREN	FTE	UREN
Algemene dienst	9	14119	9	13570	9	14224	9	14294	10	15425
IGIN	14	21668	14	21063	13	19208	12	17916	13	19301
IGEO	22	32789	20	30594	19	28481	17	26406	16	23918
IGST	9	13867	9	13395	9	13533	8	11526	7	11090
4 gedeconcentreerde posten	16	23974	14	21612	15	22557	15	23194	14	21009
AIG FULL	70	106417	66	100234	64	98003	61	93336	60	90743

#### II.4.1.3. Impact

Gedurende de referentieperiode 2013-2017 **daalde de beschikbare personeelscapaciteit met 17%**. Deze evolutie voltrok zich enkel bij het operationeel kader (de Inspecteurs van politie uitgezonderd).

In werkelijkheid ligt dit tekort -i.c. de netto ingezette personeelscapaciteit- evenwel hoger aangezien in bovenstaande tabel bepaalde afwezigheden niet verrekend werden: syndicaal verlof, (langdurig) zieken, gedetacheerden, opleidingen, pensioneringen en afwezigheden wegens ziekte.

Sinds hun aantreden in de herfst van 2017 beslisten de nieuwe Inspecteur-generaal en de adjunct-Inspecteur-generaal de personeelstoestand van de AIG volledig in kaart te brengen<sup>56</sup>, meer in het bijzonder werden voor de afgelopen jaren geanalyseerd:

de evolutie van het personeelsverloop, het gevoerde personeelsbeleid, de berekeningen van de maximale, beschikbare en netto ingezette capaciteit en een analyse van de impact die deze heeft op de organisatie

Opmerkelijk is dat het nieuwe management op alle echelons en in alle geledingen van de organisatie een opvallend personeelstekort aantrof. Dit tekort is hoofdzakelijk te vinden bij het operationeel kader.

---

<sup>56</sup> De analyse en de daaraan verbonden impact zijn bij het afsluiten van de redactie van dit activiteitenverslag op 31/12/2017 nog niet volledig voltooid.

Zo werd -tegen het licht van de *maximale* personeelscapaciteit- de *beschikbare* en *netto ingezette* capaciteit berekend.

Dit geeft volgende **percentages**:

<b>BESCHIKBARE CAPACITEIT</b>					
<b>Procentueel personeelstekort t.o.v. de maximale capaciteit</b>					
<b>AIG</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>
Algemene dienst	-22%	-22%	-22%	-28%	-39%
IGIN	-5%	-11%	-21%	-16%	-26%
IGEO	-25%	-21%	-21%	-18%	-36%
IGST	7%	7%	-14%	-21%	-14%
4 gedeconcentreerde posten	0%	-6%	0%	-6%	-6%
<b>Totaal</b>	<b>-12%</b>	<b>-13%</b>	<b>-17%</b>	<b>-18%</b>	<b>-26%</b>

<b>NETTO INGEZETTE CAPACITEIT</b>					
<b>Procentueel personeelstekort tov de maximale capaciteit</b>					
<b>AIG</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>
Algemene dienst	-48%	-50%	-48%	-48%	-44%
IGIN	-25%	-27%	-33%	-38%	-33%
IGEO	-23%	-28%	-33%	-38%	-44%
IGST	-35%	-37%	-36%	-46%	-48%
4 gedeconcentreerde posten	-1%	-11%	-7%	-5%	-14%
<b>Totaal</b>	<b>-26%</b>	<b>-31%</b>	<b>-32%</b>	<b>-35%</b>	<b>-37%</b>

Uitgedrukt in uren:

Directies	Max. capaciteit in uren	Beschikbare capaciteit in uren					Netto ingezette capaciteit in uren				
	Berekend op 1520 manuren /jaar  100%	Tekorten # uren t.o.v. max.cap.					Tekorten # uren tov max. cap.				
		2013	2014	2015	2016	2017	2013	2014	2015	2016	2017
<b>IGIN</b>	28880	21280	21280	21280	19760	16720	14119	13570	14224	14294	15425
<b>IGEO</b>	42560	27360	25840	22800	24320	21280	21668	21063	19208	17916	19301
<b>IGST</b>	21280	31920	33440	33440	34960	27360	32789	30594	28481	26406	23918
<b>POSTEN</b>	24320	22800	22800	18240	16720	18240	13867	13395	13533	11526	11090
<b>Alg. Dienst</b>	27360	24320	22800	24320	22800	22800	23974	21612	22557	23194	21009
<b>Totaal</b>	144400	127680	126160	120080	118560	106400	106417	100234	98003	93336	90743

**Impact van de beschikbare en netto ingezette capaciteit op 90% - 80% van de huidige maximale personeelscapaciteit (100%) – op basis van de gegevens eind 2017:**

Indien beleidsmatig zou worden bepaald dat de maximale personeelscapaciteit op **90%**<sup>57</sup> wordt gebracht, dan nog dient men vast te stellen dat de AIG kampt met een personeelstekort van **-18%** voor de beschikbare capaciteit en **-30%** voor de netto ingezette capaciteit.

Houdt men de cijfers tegen het licht van een maximale personeelscapaciteit van **80%**<sup>58</sup>, stelt men alsnog een tekort vast van respectievelijk **-8%** en **-22.5%**.

<sup>57</sup> Hypothetisch: de huidige maximale capaciteit van 144400 uren (95 FTE) min 10% = 129960 uren (85.5 FTE)

<sup>58</sup> Hypothetisch: de huidige maximale capaciteit van 144400 uren (95 FTE) min 20% = 115520 uren (76 FTE)

#### II.4.1.4. Leeftijd - Evolutie

Beschikbare personeelscapaciteit in absolute cijfers:

Absoluut	2013	2014	2015	2016	2017
20-30 jaar	1	1	1	0	0
31-40 jaar	8	9	8	8	7
41-50 jaar	36	30	28	25	22
51-55 jaar	18	19	19	19	20
56-60 jaar	19	20	18	20	17
> 60 jaar	3	5	6	7	5
<b>Totaal</b>	<b>85</b>	<b>84</b>	<b>80</b>	<b>79</b>	<b>71</b>

Procentueel:

%	2013	2014	2015	2016	2017
20-30 jaar	1	1	1	0	0
31-40 jaar	9	11	10	10	10
41-50 jaar	42	36	35	32	31
51-55 jaar	21	23	24	24	28
56-60 jaar	22	24	23	25	24
> 60 jaar	4	6	8	9	7
<b>Totaal</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

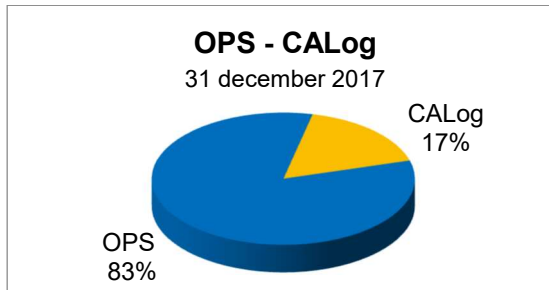
Mocht een vertrekregeling vanaf 60 jaar behouden blijven voor de leden van de geïntegreerde politie, kunnen 22 leden -oftewel 31%- van de huidige beschikbare capaciteit van de AIG binnen de 5 jaar op rust gaan.

#### II.4.1.5. Operationeel - CALog

De verhouding operationeel kader – CALogkader bleef de afgelopen referentieperiode nagenoeg ongewijzigd.

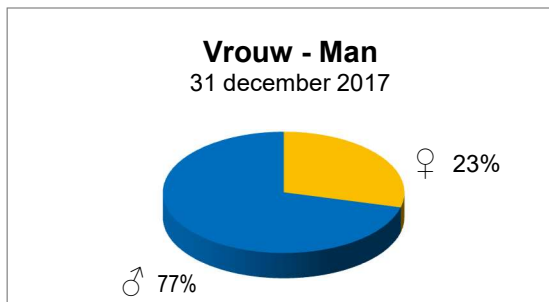
Het merendeel van het CALogkader is Adviseur. Deze zijn bevoegd in de domeinen ICT, HR, FIN/LOG, Jurist, Auditing, Beleids- en Organisatieontwikkeling.

De Directie Individuele Onderzoeken, de Directie van de Statuten en de 4 gedeconcentreerde posten zijn diensten met een exclusieve operationele bezetting.



#### II.4.1.6. Man - vrouw

Ook de verdeling man-vrouw bleef de afgelopen jaren nagenoeg ongewijzigd. Circa 1/4<sup>e</sup> van ons personeelsbestand bestaat uit vrouwelijke medewerkers, verdeeld over alle diensten, niveaus, graden, functies, operationeel als CALog.



### II.4.1.7. Welzijn op het werk

De AIG beschikt over een HR-Adviseur die tevens de functie van Preventieadviseur<sup>59</sup> uitoefent. Belangrijke aspecten binnen het welzijnsbeleid zijn:

- het jaaractieplan;
- het Globale Preventieplan;
- de uitvoering van de jaarlijkse plaatsbezoeken;
- een goede communicatie betreffende het welzijn op het werk;
- de organisatie van 4 basisoverlegcomités per jaar;
- het jaarlijks verslag WASO<sup>60</sup>.

De AIG beschikt over een eigen Basisoverlegcomité: BOC AIG 210.

Het werd ingeschreven op de lijst met Basisoverlegcomité's van het Koninklijk Besluit van 8 februari 2001. Het Koninklijk Besluit van 16 februari 2017<sup>61</sup> trad in werking op 13 maart 2017.

Aldus vormt het BOC AIG 210 het wettelijk orgaan waarin de overheid overleg pleegt met de betrokken instelling en afgevaardigden van de representatieve vakorganisaties over materies inzake welzijn op het werk alvorens beslissingen te nemen.

In de loop der jaren werden verschillende medewerkers het slachtoffer van een arbeidsongeval, dit hetzij tijdens de uitvoering van een opdracht, hetzij op de weg van/naar het werk.

Arbeidsongevallen AIG	2013	2014	2015	2016	2017
Tijdens de opdracht	1	1	0	1	0
Op weg van/naar het werk	4	3	1	1	2

In het raam van de preventie van de psychosociale risico's op het werk beschikt de AIG over drie Nederlandstalige en drie Franstalige vertrouwenspersonen, alsook een preventieadviseur gespecialiseerd in de psychosociale risico's, die voor de nodige opvang kunnen zorgen.

Ten slotte zorgen een aantal activiteiten (jaarlijkse teambuildings, korpsmaaltijden of verjaardagen), georganiseerd door de personeelsvereniging, op gezette tijdstippen voor een ontspannen sfeer op de werkvloer en maken informele contacten mogelijk tussen alle medewerkers van de AIG.

---

<sup>59</sup> Preventieadviseur in de psychosociale aspecten

<sup>60</sup> FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg

<sup>61</sup> Koninklijk besluit VAN 16 februari 2017 tot wijziging van het koninklijk besluit van 8 februari 2001 tot uitvoering van de wet van 24 maart 1999 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakverenigingen van het personeel van de politiediensten, B.S. 3 maart 2017



## II.4.2. DE FINANCIËLE MIDDELEN

De kredieten van de AIG voor de referentieperiode 2013-2017 werden als volgt verdeeld:

	2013		2014		2015		2016		2017	
	Vastlegging	Vereffening	Vastlegging	Vereffening	Vastlegging	Vereffening	Vastlegging	Vereffening	Vastlegging	Vereffening
Personeelskosten	6.388.000	6.388.000	6.481.000	6.481.000	6.406.000	6.406.000	6.534.000	6.534.000	6.532.000	6.532.000
Werkingsmiddelen	338.000	313.000	392.000	392.000	333.000	273.000	336.000	337.000	346.000	347.000
Werking ICT	42.000	44.000	42.000	42.000	60.000	47.000	67.000	67.000	82.000	82.000
Gedetacheerd personeel	219.000	190.000	138.000	138.000	47.000	47.000	0	0	0	0
Investeringen wagenpark	39.000	39.000	48.000	42.000	52.000	42.000	50.000	42.000	49.000	42.000
Investeringen	2.000	2.000	9.000	10.000	8.000	8.000	20.000	20.000	4.000	4.000
Investeringen ICT	19.000	18.000	33.000	38.000	24.000	5.000	29.000	29.000	28.000	28.000

De **voorbije vijf jaar** werden gekenmerkt door budgettaire blokkeringen en een strikte budgettaire discipline. Er werd aldus een rem gezet op de optimale uitvoering van het budget. Het werkingsjaar **2013** werd bovendien met “voorlopige twaalfden” belast.

In de loop van **2014** heeft de AIG haar budgettaire overgang van de Federale politie (Sectie 17) naar de FOD Binnenlandse Zaken (Sectie 13) voorbereid.

Het werkingsjaar **2015** was voor de AIG een overgangsjaar richting FOD Binnenlandse Zaken en liet toe haar budget meer uit te klaren, voornamelijk inzake personeelsuitgaven.

Zoals de voorgaande jaren was er ook gedurende de werkingsjaren **2016 en 2017** nauwelijks sprake van een positieve evolutie. De recurrente blokkages inzake de personeelskredieten, de werkingskosten en de investeringen baren reeds enkele jaren zorgen, meer in het bijzonder leggen de budgettaire implicaties een hypotheek op de algemene reglementaire en interne werking van de AIG.

### Schijn bedriegt

Cijfermatig stelt men vast dat het beschikbare personeelsbudget de afgelopen jaren steeg. Men dient dit evenwel in verhouding te plaatsen met de supra vermelde tabel<sup>62</sup> waaruit genoegzaam blijkt dat de personeelskost in **2013** werd toegepast op 84 FTE en in **2017** op slechts 78 FTE. De AIG is een (relatief) verouderd -en aldus kostelijk- korps waardoor de loonmassa stijgt en de hierboven geschetste personeelskost mede verklaart.

<sup>62</sup> Cfr. supra, punt II.4.1.1. van dit verslag

### II.4.3. DE MATERIËLE MIDDELEN

#### II.4.3.1. Het voertuigenpark

VOERTUIGEN	DIRECTIE	Inschrijving	Euronorm
Volvo S80	IG	30/12/2010	EURO 5
Opel Astra	IG ADJ	29/08/2017	Euro 6b
VLB ANO/Peugeot 106D	POOL	29/03/2002	Euro 1
Peugeot 406 break	POOL	20/05/2003	Euro 2
Opel Astra	IGEO	10/03/2009	Euro 4
Opel Astra	IGEO	29/08/2017	Euro 6b
Volvo S40 2.0D	IGEO	30/11/2011	Euro 5
Volvo S40 2.0D	IGEO	6/04/2010	Euro 5
Peugeot 407 ESS	IGEO	1/05/2008	Euro 4
VW Jetta 2.0 D	IGEO	21/05/2010	Euro 4
Opel Astra Essentia 1.7D	IGIN	19/08/2013	Euro 5
Ford Focus	IGIN	6/05/2009	Euro 4
VW Jetta 2.0 D	IGIN	21/05/2010	Euro 4
Peugeot 307 - Break D	BERGEN	8/02/2005	Euro 4
Opel Astra Essentia 1.7 D	BERGEN	19/08/2013	Euro 5
Peugot 307 Break D	GENT	8/02/2005	Euro 4
Volvo S40 2.0 D	GENT	6/04/2010	Euro 5
VW Jetta 2.0 D	ANTWERPEN	1/12/2011	Euro 5
Peugeot 307 - break D	ANTWERPEN	8/02/2005	Euro 4
Peugeot 307 BREAK D	LUIK	8/02/2005	Euro 4
Peugeot 407	LUIK	1/05/2008	Euro 4

De AIG beschikte eind 2017 over 21 anonieme voertuigen waarvan twee uit roulatie werden genomen. Deze voldeden in bepaalde steden niet meer aan de toegelaten Euro-Norm.

#### II.4.3.2. Kogelwerende vesten – Radio’s – Handvuurwapens

Aangezien bepaalde personeelsleden van de Algemene Inspectie bij het uitvoeren van hun opdrachten eveneens gevaar kunnen lopen werd door de nieuwe Inspecteur-generaal eind 2017 beslist om in een eerste fase 4 nieuwe kogelwerende vesten aan te kopen.

Inzake **radio’s** is de AIG uitgerust met slechts 2 Astridradio’s.

Wat betreft de **handvuurwapens**, beschikt de AIG over 67 vuurwapens, deels *Smith & Wesson*, deels *Glock*.

#### II.4.3.3. ICT-devices

De AIG beschikt over volgende ICT-devices:

<b>Devices op 31-12-2017</b>	<b>Aantal</b>
HILDE SERVER + DISTRIBUTIE	2
2003 servers oude Oracle	2
Devices, buiten gebruik	2
KLFP-server	1
PC's - werkposten	31
Laptops	45